

大學生參與代間學習方案之老人態度及學習成效初探

*鄭鈞元

輔英科技大學 高齡及長期照護事業系

摘要

本研究之目的在於探討大學生參與代間學習方案之學習歷程與成效，採質量並重的混合研究。研究之進行藉由認知活動內容，由 36 位大學生分二組各設計一符合失智高齡者與大學生間可共同進行的單次非祖孫關係之代間認知方案。以單組前後測相依樣本 t 考驗方式，測量大學生參與代間認知方案活動前後之老人態度差異，同時輔以質性內容分析方式，分析大學生參與該活動方案後之心得反思資料。結果發現大學生在「對老人態度」量表上，對老人的「心理與認知」分量表及整體量表的得分上達顯著差異；同時產生三項成長性經驗，包括「修正對失智高齡者觀感、個人正向成長、反思個人未來職涯選擇」等。基於前述研究結果，提供相關建議於後續研究及實務工作參考。

關鍵詞：代間學習、方案、老人態度、失智、高齡者

1. 緒論

人口老化儼然已成為世界趨勢，已開發國家皆面臨人口老化之現況，臺灣也不例外。為因應未來長期照護、照顧需求的大幅提升，行政院於 2007 年配合「我國長期照顧十年計畫」之要求訂定「長期照顧人才培育實施計畫」，此為我國長期照顧首次針對人力培育訂定計畫，主要由社政、衛政、勞政及教育等四個主管機關進行長期照顧服務人才培育規劃。其中，根據教育部統計，大專校院「老人與失能成人照護學類」的學生人數從 94 學年的 882 人，在 107 學年已經增加為 6,530 人，近 13 年來增加了 6.4 倍；開設相關科系的學校也從 94 學年的 5 校，成長到 107 年 33 校，也就是說已經有 2 成的大專校院設有相關科系。若再把「護理及助產」或「其他醫藥衛生」等涉及「長照」或「高齡」跨領域科系所也納入計算，107 學年的學生人達到 7,387 人，開設相關科系的學校共有 43 校，近 10 年累積學士畢業生 8,962 人、專科畢業生 2,176 人（教育部統計處，2019）。但畢業後投入長照相關領域者，卻只有四成三（國語日報，2016）。除此之外，教育部為利長照服務長遠發展，自 2007 年開始在高中職試辦「照顧服務科」，將培育長照服務人力工作向下紮根至高中教育階段，目前全台共 19 所學校、學生 245 人，但 2018 年平均招生率僅 25%（創新照顧，2021）。

綜上所述，為何目前透過大專校院培育出來的長照人才，願意持續從事長照工作或投入長照工作的比例卻偏低呢？除受薪資福利不佳、職涯升遷不明朗及社會意識型態不友善等條件影響外，臺灣長照工作的專業分工，導致部門知識間的隔閡更是一大隱憂。另外，傳統教室是一個以教師為中心的教室，每節課都是由教師主導，從教師的角度思考及設計教學活動進行單向講述，而無法有效關注學生之學習能力、學習回饋、學習動機及學習成效（黃政傑，2014；溫佳蓉，2019），進而造成在原有教室裡所進行的教學面臨著師生皆「無感」的窘境。為此解決其瓶頸而發想，若能在進行教學時能融合大學社會責任之元素，將教學場域融入於所關懷的長照場域中，藉此啟發學生實踐社會責任的長照問題意識，讓學生在實踐過程中得到自我觀照的學習機會。或許，將能激發學生的學習興趣與熱忱，並修正其對長照問題的刻板印象或偏見，進而達「將教室放大、事事是議題、處處是教材、學習皆可及」之理想。

由於社會變遷、家庭型態改變，過去仰賴的親屬網絡的社區組織功能也漸式微，導致原家庭的互助與社會支持功能降低、世代間的疏離，甚至增加了年輕世代對高齡者刻板印象的迷思，互助與社會支持功能降低、世代間的疏離，甚至增加了年輕世代對高齡者刻板印象的迷思，尤其是針對失智長者，如沈依儒(2021)的研究指出，大學生儘管對於失智症呈現低度烙印，但對失智症仍有中偏高之刻板印象（認知層面）存在。因此，如何加強年輕世代與高齡世代之間的互動，是當前長照議題的一大重點（廖苑如、林麗嬋，2017）。有鑑於此，教育部所提之「高齡教育中程發展計畫」中論及了代間互動減少所產生對老化刻板印象與迷思，容易造成年齡歧視的問題，進而影響社會整體的和諧。因此，破除年齡歧視，建構世代共榮的高齡社會刻不容緩。於是，在「第2期高齡教育中程發展計畫」中，更以「促進代間學習」作為該計畫目標之一（教育部，2021）。另外，根據相關研究亦指出代間學習方案不論是在促進高齡者活躍老化、降低世代間的衝突或偏見皆呈現有其效益（李青芬、唐先梅，2016；李新民，2018；林俊德，2017；吳孟恬等人，2017；吳麗雪、王慧蘭，2019；鄭鈞元，2023；Corrigan et al., 2013）。

故本研究著眼於高齡世代、年輕世代、代間互動等議題，進行無血緣關係之祖孫代間認知活動，期待透過此活動，理解大學生參與後對失智高齡者的態度轉變及其學習成效等。因此，本研究即嘗試透過一適合失智高齡者及大學生一同進行之非親代間(non-consanguinity)的單次性「主題式代間認知活動方案」建構及執行，以探討參與認知活動方案之大學生對老人態度轉變之情形，同時理解其參與互動後對個人所產生的主觀影響。

2. 文獻探討

2.1 代間學習內涵

代間學習(Intergenerational Learning)指的是強調世代間雙向學習的教學活動方式，透過世代間的互動讓所有成員皆有收獲與成長。目前與「代間學習」相關的名詞尚包括「代間教育」(intergenerational education)、「代間方案」(intergenerational program)或「代間實務」(intergenerational practice)（陳毓璟，2014），其內涵皆很相似。而不論是哪個名詞，都是用來表達不同世代之間的共

同學習方式，強調不同世代間在學習上的互動，是彼此經驗的溝通、互動、分享，並藉由彼此技能的學習中改變原有的認知以及態度；重視的是世代間的互相協助，以完成學習任務，並讓參與的成員皆有所收穫成長（黃國城，2007）。

而代間學習是各國面對高齡人口遽增所提出協助高齡者成功老化的因應策略之一（王百合，2008）。依據2008年「代間終身學習歐洲模式」(European Approaches to Inter-Generational Lifelong Learning, EAGLE)，指出「代間活動」是「有目的地讓人們齊聚一起，參加互惠性的活動，進而促進世代之間的相互瞭解與尊重，並且致力於營造更具凝聚力的社區(Fischer, 2013; Hatton-Yeo, 2008)」。由此可知，歐洲地區所實施的代間活動，不僅是一種世代之間的學習活動而已，更躍升為促進世代融合與改造社會的重要媒介。此外，Clough (1992)認為，不同世代間共同的學習活動能促進世代間的溝通、減緩世代之間的緊張，並增進對老化實際的瞭解，並可以改善年輕人對老年人的歧視態度(Gutheil et al., 2006; Knapp & Stubblefield, 2000; Meshel & McGlynn, 2004)。因此，Newman 和 Hatton-Yeo (2008)認為大學在推動代間學習上將扮演很重要的角色，因為在高等教育中執行有效的跨世代學習，不僅可以促進世代間的連結，更可促進高齡者對他們的社區更有生產性的貢獻。

然而有意義的代間學習方案，不應只讓兩個不同世代共同學習分享一些活動而已，更不是讓老人參與年輕世代的學習這麼簡單。根據王百合、楊國德(2010)、Knapp 與 Stubblefield (2000)等學者的看法，有意義的代間學習活動應該是讓不同世代間共同參與之有計畫的學習活動，這些活動能夠增進兩代間之互動、接觸或交流，破除年輕世代的偏見與刻板印象，促進兩世代彼此之間的瞭解與尊重，並提高年長世代的成功老化。

2.2 代間學習的實施

代間學習的實施可以採取多種形式，但其主要的目的是將一系列的構建過程，聯繫在世代之間一起建立的積極關係，並為所有參與者帶來互惠互利。而代間學習的實施，將視其世代間互動的情況有所不同。根據英國貝絲·約翰遜基金會(Beth Johnson Foundation)於2011年所出版的「A Guide to Intergenerational Practice」所述，將代間學習的實施方式分為7種方式(Kaplan, 2004)，也依其世代學習互動程度之不同而有程度上的差異：

Level 1：僅單純學習其他不同世代族群者的生活方式或內容而已，無任何形式的實際接觸。例如，透過課程學習，讓學生認識高齡者的生活。

Level 2：藉由單向式的訊息提供，進而認識不同年齡階段的人們，但仍無實際的彼此接觸。例如，不同年齡階段的族群互相拍攝、製作影片，並彼此分享，但卻無實際接觸。

Level 3：透過有計畫性的安排不同世代之間的接觸。例如，安排學生至長照單位參訪；或是安排一次年輕學生與高齡者的藝術創作活動。

Level 4：辦理定期年度活動或會議。例如，主辦單位固定於每年的某重要節日辦理互動活動。

Level 5：定期舉辦多次活動或會議，彼此之間的分享與學習是密集的。例如，為每年固定節日的表演活動，參與表演活動的不同年齡階段的人們，一起進行為期一段時間的表演討論與練習。

Level 6：從參與組織的角度來看是成功/有價值的，並成為可持續發展組織的原本或未來的工作做法和方法。例如，以學校為基礎的志工服務計劃，其中建立了培訓高齡者志工服務，為他們安排服務內容，並讓他們所提供的服務獲得學校持續性的支持和認可。

Level 7：代間學習的價值觀被融入到社區環境中，因為有意義的代間參與機會是豐富且根植於社會規範和傳統中的。例如，建構一個不同世代之間互相照顧的社區。

2.3 代間學習相關研究

有不少學者支持代間學習的觀點，有的認為經由代間的學習，年輕人因增加與高齡者接觸的機會，將增進對高齡者正向的態度，也可以增加老化知識與消除歧見（王玉玫、王麗菱，2021；王百合、楊國德，2010；吳孟恬等人，2017；紀俊龍，2023；陳毓璟，2014；鄭鈞元，2023；Gutheil et al., 2006; Knapp & Stubblefield, 2000; Meshel & McGlynn, 2004）；也有學者認為高齡者因參與代間學習的機會，除消滅高齡者對一般年輕人的刻板印象及負面評價外，也可以有機會將其經驗或生命故事分享給年輕人學習，以提升自我價值之感受（林俊德，2017；DeSouza, 2007）。

代間學習的成功與否，就課程設計而言，課程的內容是進行代間學習的關鍵因素之一，學者 Ames 和 Youatt (1994) 便以「代間方案、活動的類型」以及「代間課程選擇活動的標準」二大面向，提出了代間學習課程及活動的選擇模式（如圖 1），以下分別就代間方案、活動的類型及代間課程選擇活動的標準，簡述如下。

代間方案、活動的類型

(1) 休閒娛樂 (Recreation, Leisure, Entertainment)

休閒娛樂是很重要且正當的活動，並且通常是其它代間課程類型的前導活動，可以幫助任何年齡層的人們打破年齡的界限，並且建立和諧的關係。

(2) 教育 (Education)

教育的課程也常被運用在代間方案的學習上，一般而言，在代間方案中，最普遍的方式是由高齡者對年輕的參與者，傳授技巧、分享有關歷史、職業以及各式各樣其它領域的知識或經驗，例如，陳毓璟(2019)發現高齡者對大學生的健康學習有正向典範和鼓勵的功能。有一些方案強調互惠原則的重要性，並且提供機會讓兒童或年輕人教年長的參與者，例如謝其美、謝建全(2012)利用國小五年級學童為協助教學者、擔任教學之教師，協助指導參與電腦學習之高齡者，發現因有學童親自示範實作，可以提高高齡參與者學習動機、協助其記憶、電腦的操作也能得心應手。雖然教育的目標

可運用很多方式達成，但在終身學習的時代中，較強調以非傳統的方式，讓代間參與者一起學習，經由這種方式，讓經驗和觀點的呈現更具多樣性、豐富性。

(3)保健服務(Health Service)

健康促進方案經由提供人們資訊、技巧、服務和支持他們所需要去做的及維持正向積極生活方式的改變，以增進個人健康及社區的福祉。雖然「健康」對每個年齡群而言，有不同的意義及實際的內涵，但這些活動可能會有特別正向和持久性的結果。例如陳毓璟(2019)指出健康老化多元創意教學對學生健康老化知識、態度和健康行為的學習影響皆具有正面顯著的影響；蔡明憲、林純雯(2022)透過智能機器人輔助教學，營造老幼交流的環境，所獲之結論為代間學習能有效舒緩老人之憂鬱情緒、能有效提升幼兒感覺統合功能。

(4)公共服務(Public Service)

公共服務是讓年輕人及高齡者一起為共同目標而工作的極佳方式，他們也可能從活動中受益。例如屏東縣前縣長潘孟安自 2014 年底上任後，秉持「以人為本」的施政理念，以「幸福屏東、在地老化、安居大社區」為願景，積極推動「整合性跨域合作、在地化照顧網絡、連續性照顧服務、多元化人才養成」政策，作為回應高齡社會趨勢的重要策略。其中首創將「長期照顧服務學習」納入國中技藝教育課程，讓下一代從小瞭解老化的歷程與心聲，並推動老少共學；以長照服務學習培養生命關懷素養，讓老少走進彼此生命中，建立世代善的循環（吳麗雪、王慧蘭，2019）。

(5)個人發展(Personal Development)

從代間活動中發展的成員情感及成就感，有助於個人發展，個人發展是所有人類重要的、共同的需求，不受限於年齡的因素。例如王百合、楊國德(2010)研究指出，高齡世代與兒童世代之間的互動與學習歷程，情感互動有助於代間關係的發展。陳毓璟(2014)研究發現，不同世代的學習者從原本敬老尊賢的尊卑態度逐步發展為學習夥伴的平等關係，透過不斷地互動與對話，大學生逐步瞭解高齡者，並且提升溝通能力與同理心，且也顯著改善大學生對高齡者的態度與提升服務老人的意願。另外，陳黛芬(2022)利用 17 位大學生與 15 位平均 66 歲以上的高齡者，經由一學期的共同學習以探討代間學習策略融入大學通識課程之大學生跨文化能力，發現學生對高齡者的認知從「既有對高齡者的了解」到互動後產生「內在衝突」，再轉為「能從高齡者的文化背景理解其行為」；大學生對高齡者態度從啟動防衛機調整為互惠、互學，進而肯定是有收穫；大學生的行為則從冷漠、退縮的外群體轉為同心、友善的內群體等改變。

代間課程選擇活動的標準

Ames 和 Youatt (1994)認為最適合的代間課程選擇活動的方案，則須符合以下四項標準：

- (1) 符合課程或活動的目標：活動不僅要考慮代間方案的目標，更要顧及個別方案特別的價值觀與目標，例如，針對社區中高齡者所設計的健康促進方案，就應該避免如在休息時有人抽煙或休息時間的茶點準備是否不符合健康原則。
- (2) 決定活動的適當性：代間活動要考量是否適合參與者。Williams (1986)的研究指出，最成功的活動是符合參與者的發展水準及相關特色的活動。因此，代間活動的規劃設計需要同時考量並符合代間參與者的需求。
- (3) 考量參與者的興趣和能力：有些方案需要考量特定參與者的狀況，只有在方案規劃者了解參與者的興趣、能力和限制後，才能正確評估一項活動執行的可能性。
- (4) 評估實際的條件：對於相關事項，需要有實際的考量，例如人力資源、設備資源、財力資源、專業資源等。另外，團體的大小也影響活動中參與者的狀況，團體太大可能會妨害完全的參與，團體太小可能缺乏足夠的資源來成功地支援活動。

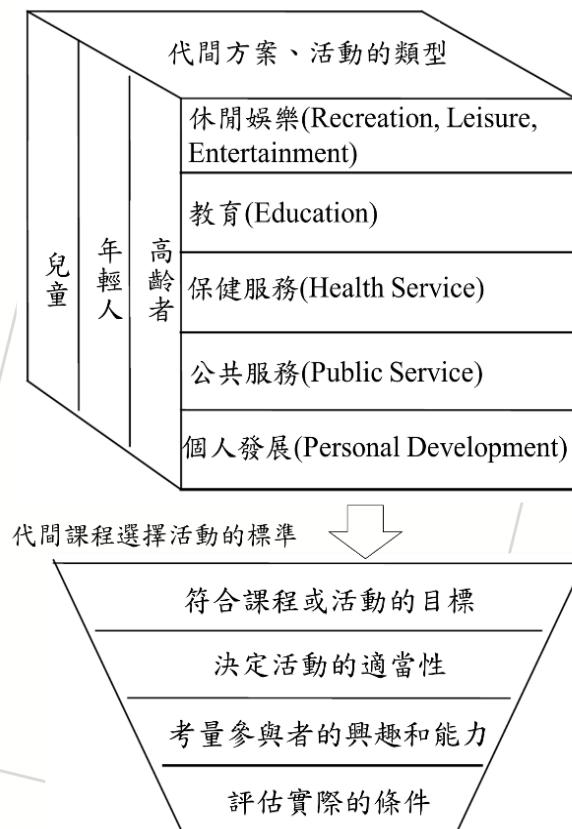


圖 1. 代間學習課程及活動的選擇模式(Ames & Youatt (1994). Model for selecting appropriate intergenerational education and service activities, p.760)

而上述的研究，有以學校教育為主的代間學習方案研究，也有以家庭教育和社區機構為主，或綜合類型的代間學習方案研究。但無論如何，當前對代間學習方案的思考，正朝向強調以正向和有意義的方式，對年輕族群的價值觀和社會行動賦予文化傳承與社會認同之形塑，此種轉型機制，需要配合社會發展趨勢與社會各種資源的融入，以強化代間學習的效益（陳儒晰、吳文雄，2020）。

3. 研究方法

3.1 研究設計

本研究藉由引導學生所設計的認知活動，設計符合失智高齡者與大學生間之單次代間認知活動方案，將參與研究的學生分成兩組，分別至二間失智日照中心執行代間學習方案。以單組前後測相依樣本 t 考驗方式，測量大學生參與代間認知活動前後之老人態度差異及教學成效結果，及蒐集其參與該活動方案後之心得反思資料，以理解方案對大學生個人的主觀知覺，包括對老人態度知覺或個人影響等資料。

3.2 研究參與者

參與本研究之成員，包括二間失智日照中心年齡 65 歲以上之高齡者各 9 名及 23 名，及 36 名大學生（男 14，女 22 位），皆在邀請下願意主動參與本代間園藝治療活動，其中高齡者之身心狀態堪予負荷活動之進行。

3.3 研究工具

老人態度量表

本研究採用陸洛和高旭繁(2009)設計之精簡版「對老人態度量表」共 22 題，測量參與認知活動之大學生的「老人態度」，分別於課程第 10 週及第 18 週進行施測，以了解其差異情形。其內涵包括「外觀與生理、心理與認知、人際關係與社會參與、工作與經濟安全」等 4 面向，採 7 點量尺計分（1 表非常不同意，7 表非常同意），以計算總分來代表大學生對老人的態度觀感等。此量表在陸洛、高旭繁(2009)對一般民眾和全國大學生的測量結果，有相同且不錯的內部一致性係數達.89，具良好之信效度，可用以測量大學生對老人的態度觀感。

學習成效評量工具

本研究採準實驗設計之時間系列設計，在實施代間學習活動前實施大學生學習成效前測，而後於進行代間學習活動後再實施後測，進而評估其學習成效。而學生學習成效問卷的設計主要乃依據布魯姆(Bloom)之三大類教育目標自行設計，即認知領域(cognitive domain) 8 題、技能領域(psychomotor domain) 6 題和情意領域(affective domain) 9 題，共 23 道題目。學習成效評量工具之內容，皆採 Likert's scale 五分等方式計分，非常同意 5 分、同意 4 分、普通 3 分、不同意 2 分、非常不同意 1 分。此問卷之 Cronbach's α 係數值為.91，認為此問卷的結果應具有足夠之可信度。

代間學習心得反思單

為蒐集與理解實施代間學習活動後，大學生參與認知方案活動後的主觀知覺與感受內容，以補充量表資料蒐集之有限性及豐富研究結果，乃由研究者自行設計參與活動後之心得反思單，其中包括：(1)帶領失智長者認知方案活動的方式的看法與感受；(2)從失智長者身上的學習收穫；(3)代間學習過程中自己的成長；(4)對未來課程的建議等。

3.4 單次代間桌遊活動方案

桌遊又稱圖版遊戲(Board game)，是透過紙張、圖版印製等圖文符號，配合棋石、籌碼、骰子、卡片或紙牌、指示物等配件，所進行的一種面對面靜態或動態遊戲。而桌遊應用在高齡個案的治療活動中也很常使用，Miltiades 和 Thatcher (2019)在英國的日托中心進行研究，針對6名中心高齡失智者，運用瓷磚擺放的桌遊，持續十週後的結果顯示個案增加社會互動之外，還會主動提供互相幫助的機會。基於桌遊具有促進大腦血流，訓練專注力與思考能力，減緩失智或記憶衰退等功效，本研究根據 Ames 和 Youatt (1994)所提出的代間學習課程及活動的選擇模式，係基於休閒娛樂、保健服務及個人發展等三大活動設計及代間課程選擇活動的各項標準，由大學生親自設計單次性方案及活動，方案內容區分為三階段，初為暖身之認識活動，次為主題活動，最末為分享及回饋時間，活動時間為180分鐘（如表1）。由高齡者與大學生自由配對，以完成方案活動。

由於方案活動的實施對象為失智高齡者，因此本活動內容設計並無邀請失智高齡者參與。但活動設計後，為能評估活動實施的可行性及適切性，特於活動實施前二週，邀請活動實施的二間失智日照中心的主任及社工進行評估，待修正內容後，再實施活動。

表 1. 幸「福」分類站方案活動內容

方案名稱	代間方案、活動的類型	代間課程選擇活動的標準	活動規劃
幸「福」分類站	休閒娛樂	(1)符合課程或活動的目標 (2)決定活動的適當性 (3)考量參與者的興趣和能力 (4)評估實際的條件	暖身活動-帶動唱
	保健服務		主題活動 (1)物品分類：依據一般家庭常見物品學生先行製作圖卡 (2)分類配對：活動進行中，學生協助失智長者將家庭常見物品進行分類、配對，促進認知功能 (3)人際互動：由輕度失智長者帶領中、重度失智長者完成分類活動，促進彼此間人際互動
	個人發展		回饋活動 引導代間成員彼此分享與鼓勵

3.5 研究倫理

本研究通過人體試驗 IRB 審查後，針對失智日照中心高齡者對象，研究者先透過電話詢問二間日照中心主管，在獲得同意後，與該主管簽訂收案場域同意書。至於大學生部分，皆在邀請下願意參與本研究，並簽屬問卷（訪談）說明同意書。其同意書內容包括研究之目的、程序、資料蒐集運用及保密與匿名等有關研究倫理事項，在研究參與者及失智日照中心主管完全知悉、無所疑慮之情形下，請其簽署同意書方開始進行研究，務必保護研究參與者之福祉。

4. 資料分析

本研究分兩部分進行資料處理，一為量化資料，以統計套裝軟體 SPSS for Windows 21.0 版，採相依樣本 t 檢定了解大學生參與代間認知方案活動前後對老人的態度及學習成效的差異；二為質性資料，則對大學生參與代間認知方案活動後的心得回饋進行內容分析。

4.1 大學生參與代間認知方案前後的老人態度差異

本研究為理解大學生參與代間認知方案活動前後的老人態度差異，於大學生參與該活動前後施以「老人態度量表」，其結果分析如表 2 所示。研究發現大學生對老人的態度總量表得分上 (t 值為 2.11*, $p < .05$)，及在分量表「心理與認知」向度 (t 值為 2.73*, $p < .05$)，達顯著差異。顯示大學生參與單一主題式代間認知方案活動前後對高齡者的整體態度及「心理與認知」之態度有所轉變，且是正面的改變。顯然單次代間認知方案活動，對大學生認知老人的態度，有正面的提升作用。

至於在「對老人態度」的各分量表間，其餘分量表並未有顯著差異；然而各分量表的整體平均得分，仍出現參與前後的差異，即大學生在參加代間認知方案活動後，對老人的態度仍然較參與前有得分上的提升，應可肯定認知方案對大學生的老人態度的改變，仍有某程度的提升作用。相關研究指出，大學生對高齡者態度的轉變與個人主觀印象與接觸時間有關 (黃錦山, 2011; DeSouza, 2007)，此次方案活動是由高齡長照系大三學生設計及實施方案活動，因學生之前已具失智症相關課程的學習及實習的機會，因此對失智高齡者的印象，就「外觀與生理」與「人際關係與社會參與」面向而言在接觸前後的差異不大。而「工作與經濟安全」該面向則需要較長時間的接觸，方有可能較深入理解。

表 2. 大學生參與認知方案活動對失智高齡者態度之改變成效摘要表

構面	前測		後測		平均差異 (後測－前測)	t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差		
老人態度量表	100.11	12.98	106.22	13.86	6.11	2.11*
外觀與生理	22.48	3.65	23.43	3.55	0.95	1.15
心理與認知	31.60	4.98	34.04	4.63	2.44	2.73*
人際關係與社會參與	31.83	4.90	34.04	5.61	2.21	1.84
工作與經濟安全	14.20	2.70	14.71	2.71	0.51	0.84

*p<.05

4.2 大學生參與代間認知方案前後的學習成效差異

本研究針對進行代間學習策略後，大學生之學習成效前後測結果分析(如表 3)，其認知領域、技能領域、情意領域的前後測皆達顯著差異，且亦發現透過進行代間學習活動後，學生的學習成效顯著提升，顯示進行代間學習活動於方案評估與設計課程上具有應用上的可靠性。

表 3. 大學生參與課程學習前後之改變成效摘要表

構面	前測		後測		平均差異 (後測－前測)	t 值
	平均數	標準差	平均數	標準差		
認知領域	34.13	3.685	36.71	3.779	2.58	2.83*
技能領域	25.10	3.370	26.87	3.085	1.77	2.30*
情意領域	37.19	4.230	39.77	5.077	2.58	2.47*

*p<.05

4.3 大學生參與代間認知方案後的心得反思資料分析

針對大學生參與該方案後的心得反思資料進行內容分析後，發現參與該方案的大學生在參與代間認知方案活動後的主觀知覺與感受，歸納出三項與失智高齡者互動後產生之成長性經驗，包括「修正對失智高齡者觀感、個人正向成長、反思個人未來職涯選擇」等。

修正對失智高齡者觀感

此項指的是大學生參與認知方案活動後，普遍認知到對失智高齡者的觀感有所改變，除打破傳統對高齡者的負面刻板印象之外，因學生本身已具備對失智高齡者的知識以及過去實習機會的照顧經驗，經由此次接觸後更有不一樣的改變。如引述大學生參與者心得反思資料：「在活動帶領時，長輩們的配合度打破了我對高齡者的刻板印象，讓我對於老人重新改觀，未來對於長輩有更多的尊敬。」(編號 13 參與者)、「帶活動前對長輩的印象和現場看到的長輩的印象差很多，執行上也比想像中更加容易，長輩們其實都很願意參與。」(編號 05 參與者)、「對長輩的印象更好，不會畏懼而

產生距離。」(編號 27 參與者)、「……，失智長輩的真實反應是課本看不到的，而且可以增加我們的經驗。」(編號 03 參與者)。

個人正向成長

雖學生已具備有關失智症的先備知識或實習機會，但此次方案活動是至失智日照中心實踐方案活動，因此無論在專業服務或照顧上有所進一步認識與精進之外，如「更清楚認識日照中心失智長輩實際的認知、心理及生理狀況。」(編號 19 參與者)、「在執行方案時，會碰到一些問題、一些狀況，可運用上課所學的知識與技能來解決。」(編號 07 參與者)、「增加帶領活動的技巧和長輩溝通互動的經驗。」(編號 08 參與者)；甚至在進行活動規劃與設計時更應注重失智高齡者的狀況以及如何克服世代間的互動問題，如「對日照的失智長輩有更深入的了解，如須注意帶活動時的速度快慢與長輩會不會做。」(編號 31 參與者)、「……學習到活動設計，長輩要如何跟我們這些年輕人有時代上的連結。」(編號 14 參與者)；也因高齡者的正向回饋，讓學生獲得正向鼓勵與肯定，如「因為有長輩的正向回饋，得到長輩的認同感，最後得到長輩的信賴。」(編號 11 參與者)。

反思個人未來職涯選擇

大學生在此次方案活動與失智高齡者的實際互動與對話後，除讓大學生實際理解長照現場工作內容與資源之外，如「可以實際走訪日照中心看長者平常的活動空間資源，還有現場人員的臨場反應等。」(編號 02 參與者)；也對未來是否從事長照工作提供了一個反思的機會，如「……能提早認識長照這行業、老人的狀態等，讓同學能提早認知到自己適不適合這行業。」(編號 26 參與者)。

從上述量化與質性資料分析的結果，發現大學生參與代間認知方案活動前後，確實看到對老人態度的差異，尤其「心理與認知」面向在短時間的接觸中，在態度上就有改變的可能，提供大學生與高齡者的接觸機會，確實有可能改變大學生對高齡者的態度，直接呼應了諸多研究的建議或觀點(林俊德, 2017; 陳毓璟, 2014; 黃錦山, 2011; DeSouza, 2007); 透過參與者的心得反思內容，亦可見到大學生與高齡者進行代間方案活動後，可降低大學生對失智高齡者的負面認知或觀感、促進個人正向專業成長經驗，也透過至失智日照中心執行方案活動，讓大學生實際體驗其長照單位現場資源及實際照顧情況，有利於反思個人未來從事長照工作的職涯選擇。

5. 結論與建議

5.1 研究結論

從本研究結果可以得知代間認知方案活動的實施，讓大學生有機會與失智高齡者接觸，透過彼此的互動，消弭負面印象與促進瞭解，尤其在「心理與認知」向度上，有顯著的差異。因參與本課程的學生是高齡及長期照護事業系的大三學生，本身已習得失智症之相關知識，因此在「外觀與生

理」與「人際關係與社會參與」二個面向上在接觸前後的差異不大。而「工作與經濟安全」該面向則需要較長時間的接觸，方有態度轉變的可能(DeSouza, 2007)；從大學生參與方案活動後的心得反思整理中，大學生的「修正對失智高齡者觀感、個人正向成長、反思個人未來職涯選擇」等觀感，也驗證了代間學習策略融入課程設計的成效。

本研究雖僅著眼於大學生的觀點，然而從學生的反思資料中，也能見到高齡者同時對大學生有正面的回饋，也間接肯定了此代間認知方案的執行，對參與的不同世代間有肯定性的效果。因此，若能善用代間學習策略的優勢，不僅對高齡世代有實質效益，對年輕世代亦能產生貢獻，讓雙方從參與活動的互動中彼此獲益。

5.2 研究建議

課程設計上

(1)整合相關課程的認知學習

本次課程的設計因著重在代間學習的融入，較忽略將其相關課程知識予以整合。相關課程知識的整合、提升其認知學習，可融入心智圖策略來加以強化。

(2)增加多元長照單位之方案設計與執行

藉由增加多元長照單位的互動機會，例如，社區據點、非失智日照中心、樂齡大學、樂齡學習中心等，來增加學生對高齡者差異性的瞭解、促進學生對不同社區環境屬性、高齡者性別及教育程度差異的敏感度與提升學生可以設計不同高齡對象的方案內容。

未來研究上

(1)進行代間學習方案的影響性成效研究

本研究僅探討融入代間學習策略的課堂學習歷程，及本課程結束後學生的立即學習效果。但學生是否能將其學習成效應用於其他課程的整合，以及是否能遷移影響於未來從事相關照顧工作的職能，值得再進一步研究其遷移影響性結果。

(2)設計失智高齡者在代間學習課程中的學習成效評估工具

本研究旨在探討融入代間學習策略於方案評估與設計課程後大學生的學習成效與個人反思結果，並受限於高齡者失智程度的差異性、認知與理解及表達能力程度的不同，故無法有效真實評估失智高齡者對此方案服務的感受。建議未來可針對失智高齡者發展一套觀察評估工具，以做為未來實施代間學習時，可以了解失智高齡者對方案服務的感受程度。

參考文獻

1. Ames, B. D., & Youatt J. P. (1994) Intergenerational education and service programming: a model for selection and evaluation of activities. *Educational Gerontology : An International Quarterly*, 20(8), 755-764.
2. Clough, B. S. (1992). Broadening perspectives on learning activities in later life. *Educational Gerontology: An International Quarterly*, 18(5), 447-459.
3. Corrigan, T., McNamara, G. & O'Hara, J. (2013). Intergenerational learning: A valuable learning experience for higher education students. *Eurasian Journal of Educational Research*, 52, 117-136.
4. DeSouza, E. (2007). Intergenerational interaction through reminiscence processes: A theoretical framework to explain attitude changes. *Journal of Intergenerational Relationships*, 5(1), 39-56.
5. Fischer, T. (2013). Intergenerational learning in Europe - Policies, programmes & practical guidance. 2023年12月10日取自 <http://www.menon.org/wp-content/uploads/2012/11/final-report.pdf>
6. Gutheil, I. A., Chernesky, R. H., & Sherratt, M. L. (2006). Influencing student attitudes toward older adults: Results of a service-learning collaboration. *Educational Gerontology*, 32(9), 771-784.
7. Hatton-Yeo, A. (2008). The EAGLE toolkit for intergenerational activities. 2023年12月10日取自 http://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/aisbl-generations/documents/DocPart_Method_EagleToolkit.pdf
8. Kaplan, M. (2004). Toward an intergenerational way of life. *Journal of Family & Consumer Sciences*, 96(2), 5-9.
9. Knapp, J. L., & Stubblefield, P. (2000). Changing students' perceptions of aging: The impact of an intergenerational service learning course. *Educational Gerontology*, 26(7), 611-621.
10. Meshel, D. S., & McGlynn, R. P. (2004). Intergenerational contact, attitudes, and stereotypes of adolescents and older people. *Educational Gerontology*, 30(6), 457-479.
11. Miltiades, H. B., & Thatcher, W. G. (2019). Individuals with Alzheimer's learn to play a tile placement game: Results of a pilot study: Innovative practice. *Dementia (London)*, 18(2), 802-807.
12. Newman, S., & Hatton-Yeo, A. (2008). Intergenerational learning and the contributions of older people. *Ageing Horizons*, 8(10), 31-39.
13. Williams, S. D. (1986). Home economics learners. In J. F. Laster & K. E. Dohner (Eds.), *Vocational home economics curriculum: State of the field* (pp. 89-100). Peoria, IL: Bennett & McKnight.
14. 王玉玫、王麗菱(2021)。大學服務學習課程融入代間學習學習成效之研究。 *國立臺中科技大學通識教育學報*，8，1-27。
15. 王百合(2008)。高齡薪傳者與學習者代間學習歷程的研究(未出版)。國立高雄師範大學成人教育研究所博士論文，高雄市。
16. 王百合、楊國德(2010)。高齡薪傳者與年輕世代之代間學習互動研究。 *屏東教育大學學報-教育類*，34，149-176。
17. 吳孟恬、董佩瑜、周春珍(2017)。青少年參與老人機構代間服務學習課程之效益。 *臺灣老人保健學刊*，13(1&2)，1-11。
18. 吳麗雪、王慧蘭(2019)。老少共學，青銀共好：屏東長照服務人才培育政策與成效。 *國土及公共治理季刊*，7(1)，113-117。

19. 李青芬、唐先梅(2016)。代間資源支持對中老年人快樂感受之影響。《台灣老人保健學刊》，12(2)，121-138。
20. 李新民(2018)。正向心理學取向的代間學習方案於兒童對老人態度及老人成功老化之影響。《樹德科技大學學報》，20(2)，133-153。
21. 沈依儒(2021)。大學生失智症疾病烙印調查研究(未出版)。慈濟大學教育研究所碩士論文，花蓮市。
22. 林俊德(2017)。大學生參與主題式代間園藝治療活動之老人態度與個人成長效益初探。《輔導季刊》，53(3)，31-42。
23. 紀俊龍(2023)。青銀共學零距離—導入代間學習模式之服務學習課程的嘗試與實踐。《服務學習與社會連結學刊》，6，1-24。
24. 國語日報(2016)。大專院校長照人才培育 畢業生僅 43%學以致用。2023 年 12 月 10 日取自 https://www.mdnkids.com/search_content.asp?Serial_NO=%20100582
25. 教育部(2021)。第 2 期高齡教育中程發展計畫。2023 年 12 月 10 日取自 <https://moe.senior.edu.tw/UploadFiles/20210303162432360.pdf>
26. 教育部統計處(2019)。107 學年大專校院「老年人及失能成人照顧學類」學生就讀概況。2023 年 12 月 10 日取自 <https://shorturl.at/jovSV>
27. 陳毓璟(2014)。代間學習策略融入社會老年學之學習歷程與成效研究。《教育科學研究期刊》，59(3)，1-28。
28. 陳毓璟(2019)。大學生健康老化多元創意教學課程之成效研究：從健康覺察到行動。《教育科學研究期刊》，64(2)，161-190。
29. 陳儒晰、吳文雄(2020)。大學生參與祖孫代間學習服務方案的社會行動與學習實踐。《教育政策論壇》，23(2)，65-94。
30. 陳黛芬(2022)。探討代間學習策略融入大學通識課程之跨文化能力。《台灣教育研究期刊》，3(5)，33-61。
31. 陸洛、高旭繁(2009)。臺灣民眾對老人的態度：量表發展與信效度初探。《教育與心理研究》，32(1)，147-171。
32. 創新照顧(2021)。未來生力軍 教育現場盤整-各級教育體系具有不同培育面向。2023 年 12 月 10 日取自 <https://www.ankecare.com/2021/22867>
33. 黃政傑(2014)。翻轉教室的理念、問題與展望。《臺灣教育評論月刊》，3(12)，161-186。
34. 黃國城(2007)。代間學習及其對高齡教育之啟示。《社區發展季刊》，118，265-278。
35. 黃錦山(2011)。高齡社會來臨的新課題：中小學生老化知識、態度與行為意向之研究。《課程與教育季刊》，14(2)，193-216。
36. 溫佳蓉(2019)。融合大學社會責任之教學創新與社會實踐-來自研究生的觀點(未出版)。崑山科技大學企業管理研究所碩士論文，台南市。
37. 廖苑如、林麗嬋(2017)。代間學習：扎根長期照顧。《領導護理》，18(1)，3-11。
38. 蔡明憲、林純雯(2022)。運用智慧機器人輔助老幼共學對改善幼兒感覺統合與老人憂鬱情緒之效果研究。《課程與教學季刊》，25(3)，23-52。

39. 鄭鈞元(2023)。心智圖法融入方案評估與設計之學習歷程與成效研究。福祉科技與服務管理學刊, 11(4), 319-335。
40. 謝其美、謝建全(2012)。代間學習運用於銀髮族學習電腦的效果及其因應策略之研究。朝陽人文社會學刊, 10(1), 199-232。

Exploration on the Older Adults' Attitudes and Personal Growth of the College Students Participated the Intergenerational Learning

* Cheng, C.-Y.

Department of Gerontological and Long-Term Care Business, Fooyin University

Abstract

The purpose of this study is to explore the learning process and effectiveness of college students participating in the intergenerational learning program, using a mixed study approach that pays equal attention to quality. The study was carried out through cognitive activity content. There are 36 college students in this study, and they are divided into two groups and each designed an intergenerational cognitive plan that was suitable for a single non-grandchild relationship between older adults with dementia and college students. A single-group pre- and post-test dependent sample t-test was used to measure the difference in attitudes towards the older adults among college students before and after participating in the intergenerational awareness program. Moreover, qualitative content analysis was used to analyze the reflection data of college students after participating in the activity program. The results showed that college students had significant differences in scores on the scale of "Attitudes towards Older Adults," the "Psychological and Cognitive" subscale towards the older adults and the overall scale; three growth experiences were produced, including "Revised attitudes towards the older adults with dementia" readers' perceptions, positive personal growth, reflection on personal future career choices, etc. Based on the aforementioned research results, relevant suggestions are provided for reference in future research and practical work.

Keywords: intergenerational learning, program (project), attitude toward older adults, dementia, older adults