



研究論文

銀髮族國外旅遊行為意圖影響關係探討-兼論自我調整模式預測適用性

*許聰鑫¹ 王國明² 林惟秋³

¹南開科技大學 行銷與流通管理系

²元智大學 工業工程與管理學系

³南開科技大學 福祉科技與服務管理系

摘要

本文以銀髮族國外旅遊行為意圖為研究標的，在全省 16 縣市發放問卷，回收 750 份有效的銀髮族問卷。研究工具採用結構方程模式分析方法，進行測量模式與結構模式的驗證。以理性行為理論(TRA)為基礎，並增加「欲望」構面，形成自我調整理論(TSR)模式。TSR 強調情感性動機因素「欲望」中介了態度對意圖的影響，並藉以強化行為意圖的解釋。研究結果證明 TSR 模式的預測力優於 TRA 模式。整體的研究結果顯現「態度」、「欲望」、「主觀規範」等構面對銀髮族的國外旅遊行為意圖均有顯著的影響關係存在。故而激發二項管理意涵：一、爭取國外旅遊行為的正面態度評價，以激起情感性的欲望；二、「主觀規範」是影響銀髮族國外旅遊行為意圖的最重要因子。

關鍵詞：理性行為理論、自我調整理論、銀髮族群、國外旅遊、結構方程模式

1. 緒論

根據行政院主計處的受僱員工動向調查統計（行政院主計處，2012），近年來國人平均退休年齡約為 57.3 歲，而內政部統計處公佈的 2012 年國人平均餘命為 79.5 歲，每位退休者平均有長達 20 多年的退休生活。另根據行政院主計處所公布的 2012 年社會指標統計表（行政院主計處，2012）顯示，國人的「健康平均餘命」已自 2000 年的 68.7 歲成長至 2011 年的 72.6 歲（意指以平均餘命為基礎，扣除因不健康狀態損失之年數而調整的平均餘命）。這些數據顯示，退休生活延長，而且處於健康狀態的時間也變得更長，代表中高年齡層在未來生活的積極活動力時間也增長，未來在消費市場將更具影響力。相關研究亦顯示銀髮族退休後最想做的是去旅行，並已成為重要的行銷對象(Uysal & Zimmerer, 1990)。根據交通部觀光局資料顯示，2013 年台灣地區 50 歲以上出國人數有 3,590,429 人次，占當年度出國人次的比例為 32.48%（交通部觀光局，2014）；而 Jang & Wu (2006)以及黃榮鵬、蔡憲唐(2002)研究國內銀髮族出國旅遊消費行為，顯示銀髮族是穩定出團的旅遊消費者，更是旅行業者淡季最佳的營收來源。以上資料顯示我國中高齡族群國外旅遊市場的日益重要性，勢必成為未來旅遊市場上不可忽視的重要行銷對象，值得深入了解與開發。

文獻上有許多有關熟齡市場族群旅遊行為的研究，大多從阻礙因素、動機、社經人口變項的影響，以及心理康樂變項的影響等方面做探討（黃榮鵬、蔡憲唐，2002；吳武忠、陳振聲，2004；Batra, 2009）。此外，文獻亦常運用「推—拉動機理論(the theory of push and pull motivations)」來檢視休閒旅遊動機(Sangpikul, 2008; You & O’Leary, 2000)。推—拉動機理論意指人們在做旅遊決策時，會有「推」與「拉」兩動機之影響；「推」動機是指內在需求動機，例如希望休閒、放鬆、刺激、健康、社會互動等；而「拉」動機是指旅遊休閒標的屬性是否能滿足「推」動機，例如娛樂設施、自然、與文化風俗是否新穎新奇與吸引人。「推」動機解釋了欲望(desire)，而「拉」動機則解釋了休旅標的選擇。以上研究均從微觀角度來區辨熟齡族群的休閒旅遊阻礙及動機因素。

另有文獻從比較巨觀的社會心理學的角度來觀察態度—行為關係的行為模式。理性行為理論(Theory of Reasoned Action, TRA)、計畫行為理論(Theory of Planned Behavior, TPB)與自我調整理論(Theory of Self-Regulation, TSR)是三個主要的態度—行為關係模式。過去有許多研究利用 TRA 或 TPB 模式來預測休閒旅遊行為（黃慶源、羅美齡，2005； Ajzen & Driver, 1992; Bamberg et al., 2003），但 TSR 模式的應用則尚屬少見。本文承續態度—行為關係模式的研究，探討 65 歲以上之銀髮族國外旅遊行為意圖影響關係，並以 TSR 行為模式進行實證比較。具體的研究目的為：(1) 檢視 TSR 行為模式於銀髮族國外旅遊行為意圖預測的適合性；(2) 根據模式的預測分析結果，解釋影響銀髮族國外旅遊行為意圖預測的重要因素並探索其管理意涵。

2. 文獻探討與研究假設

態度—行為關係描述認知(cognition)和情感(affect)會透過意圖(intention)影響行為(behavior) (Leone et al., 1999; Millar & Millar, 1998)。Fishbein & Ajzen (1975)提出的 TRA 理論是最早版本的態度—行為關係模式，如圖 1 所示，態度(attitude)與主觀規範(subjective norm)透過意圖影響行為。在此，態度係指個人對標的行為評估之後所產生的認知或情感；主觀規範則指個人感受到周邊重要關係人對其從事標的行為的看法(Ajzen, 1988)。TRA 理論有兩個基本前提：第一，標的行為是個人意志能完全控制的(Fishbein & Ajzen, 1975)，第二，其他外部影響因素均透過態度與主觀規範來影響意圖與行為(Ajzen & Fishbein, 1980)。黃慶源和羅美齡(2005)曾以 TRA 模式進行生態旅遊研究。

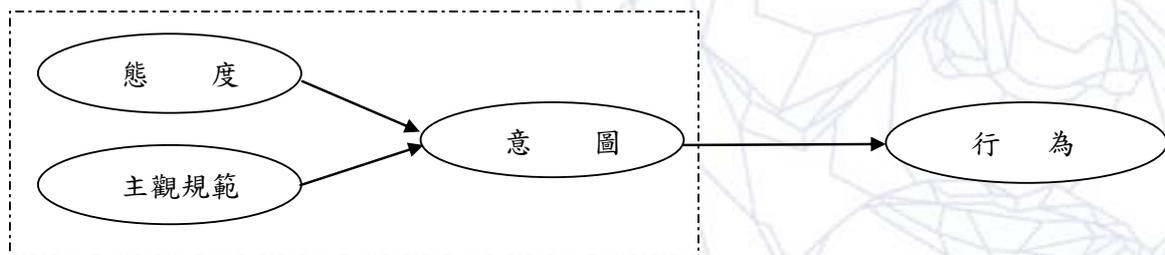


圖 1. 理性行為理論(TRA)

TSR 模式的發展係植基於對 TRA 模式充分性(sufficiency)的挑戰，主要的差異在於 TSR 模式認為情感性動機因素更接近也更容易引起意圖與行為，故而加入了「欲望(desire)」這個動機性變項(Bagozzi, 1992)，形成 TSR 模式的核心，如圖 2 所示。態度是影響意圖的遠端因素，它透過最貼近意圖的欲望來影響意圖。Bagozzi (1992)解釋了「欲望」在模式中的核心角色。「欲望」中介了「態度」對「意圖」的影響，原因在於「態度」乃係一個評價性的概念，在對標的行為評價之後，會產生情感性的動機因素（例如「欲望」），進而評估各種可能的行為結果，產生行為意圖。「欲望」與「意圖」兩者的主要差異在於「欲望」表達「想要(want)去做…」，而「意圖」則是指一個個體的自主性動機去計畫特定的行為(Conner & Armitage, 1998; Perugini & Bagozzi, 2004)。例如銀髮長者在接收到國外旅遊的訊息之後，開始思量國外旅遊可能產生的各種結果：得到樂趣、心靈滿足、可能生理無法負荷、可能要花很多錢等，最後綜合這些可能結果的考慮，如果其態度評價是正向的，可能會產生國外旅遊的欲望（欲望被喚起），進而規畫國外旅遊（形成國外旅遊的行為意圖）。

TSR 模式於行為預測的應用較 TRA 模式與 TPB 模式少，Leone et al. (1999)以學習行為為標的，比較三個模式對學習意圖的預測力。本研究文獻查證結果，尚未查詢到 TSR 模式於休閒旅遊行為預測的應用研究，Han et al. (2014)以室內高爾夫(screen golf)休閒為標的行為，部分研究成果驗證了「欲望」中介「態度」對「意圖」的影響關係。

圖 1 與圖 2 虛線範圍內為本文的研究範疇，易言之，本文研究各項構面與意圖之間影響關係。

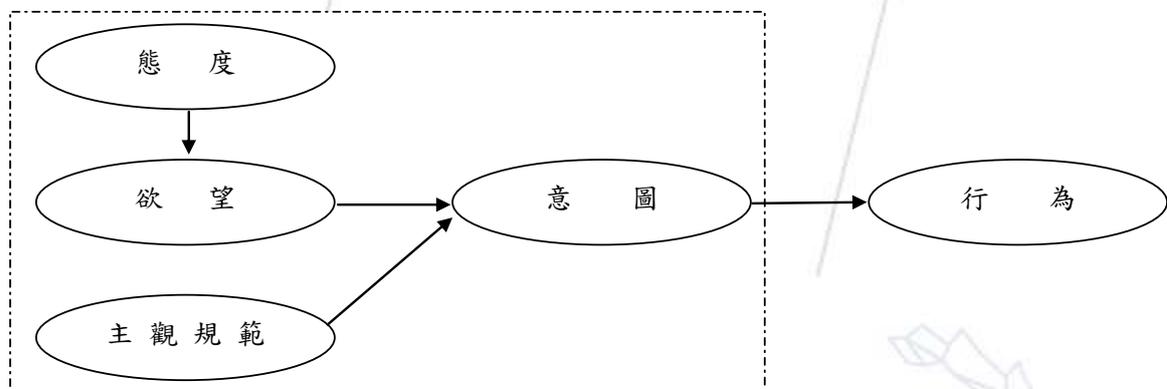


圖 2. 自我調整理論(TSR)

TSR 模式更清楚地描述態度對意圖的影響主要係經由「欲望」的中介來達成，相較於直接以態度來預測意圖的作法，此一精確的影響過程的描述必然更有助於模式預測力的提升。據此，本研究因而提出以下三項驗證假設：

- H1：銀髮族對國外旅遊的態度將勾起國外旅遊欲望；
- H2：TSR 模式中，態度透過欲望的中介而影響銀髮族國外旅遊意圖，其展現的態度對意圖的整體影響力，必然高過 TRA 模式中態度直接對意圖的影響力；
- H3：TSR 模式對銀髮族國外旅遊意圖的預測力必然高過於 TRA 模式的預測力。

3. 研究方法

3.1 問卷發展

問卷分為二大部份，第一部份內容包含個人對國外旅遊的態度、主觀規範、知覺行為控制、欲望以及意圖之量表，採用李克特五點評定量表型式(5-point rating scale)，五點評定量表包含正向、反向及中間反應，受訪者依自己的感受程度來勾選，回答選項分為「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」五項，依序給予 5、4、3、2、1 分數值標記；其中亦設計 2 個反向題，以助於篩檢出無效問卷。反向題目則反向記分，依序給予 1、2、3、4、5 分數值標記。各問項進行計分時，所獲得的分數越高，表示贊同問項陳述內容的程度越高。第二部份則是個人背景變項。問卷發展係綜整 Bagozzi and Kimmel (1995)、Ajzen and Driver (1992)、邢逸玲(2002)、范莉雯(2002)、許辰維(2004)、與 Chiou (2000)等人的研究成果而來，其過程因受限於篇幅之故，無法詳述，最後定案的問卷請參閱附錄 A。其中，「欲望」為本研究的關鍵構面，主係改編自 Bagozzi and Kimmel (1995)的量表，共 4 題（如附錄 A 量表的題項 a1 - a4）。

3.2 樣本

本研究的抽樣範圍含蓋北部（宜蘭、基隆、台北、桃園、新竹）、中部（苗栗、台中、彰化、南投、雲林）、南部（嘉義、台南、高雄、屏東）、東部（花蓮、台東）四個區域 16 個縣市，每個縣市各挑選二所中學，以該校師生之家人為研究對象，共發放問卷 800 份；此外並對 16 個縣市所轄之老人會或樂齡學習中心等老人相關福利團體，共發放 1,600 份問卷。合計問卷總共發放 2,400 份，經回收有 2,230 份，回收率為 92.9%。對回收樣本作篩選後有效問卷共計 1,922 份，有效回收率為 86.2%，其中，65 歲以上之銀髮族群有 750 人，佔 39%，為研究標的。在 750 位銀髮族當中，男性有 381 人，佔 50.8%；有國外旅遊經驗的有 616 人，佔 82.13%；教育程度在國小（含）以下有 221 人(29.47%)、國中 167 人(22.27%)、高中職 210 人(28%)、大專 133 人(17.73%)、研究所以上 19 人(2.53%)。

3.3 測量模式驗證

問卷問項收斂效度(convergent validity)分析均達標準：五個主要構面之 Cronbach α 值分別為欲望 0.83、態度 0.92、知覺行為控制 0.75、主觀規範 0.88、意圖 0.92，皆超過 Hair et al.(2006)建議之標準值 0.7，顯示整體問卷信度良好。構面因素負荷量 λ 值達 0.5 之標準且統計顯著；各構面之組合信度(CR)及平均變異數抽取量(AVE)達標準值 0.6 及 0.5 以上。此外，各構面間若要具有區辨效度，則每一個構面的平均變異數抽取量(AVE)的平方根要大於各成對構面間之相關係數(Correlation Coefficient)，或者至少要佔整體比較個數的一半以上(Fornell & Larcker, 1981)。表 1 顯各構面之間亦達區辨效度標準。最後，測量模式適配度指標亦達標準，如 SRMR=0.036(<0.05)、GFI=0.92(>0.9)、NFI=0.98(>0.9)、CFI=0.98(>0.9)。

表 1. 測量模式的構面相關矩陣

| 構面 | 欲望 | 態度 | 知覺行為控制 | 主觀規範 | 意圖 |
|--------|------|------|--------|------|------|
| 欲望 | 0.74 | | | | |
| 態度 | 0.76 | 0.79 | | | |
| 知覺行為控制 | 0.49 | 0.57 | 0.72 | | |
| 主觀規範 | 0.49 | 0.54 | 0.55 | 0.85 | |
| 意圖 | 0.46 | 0.42 | 0.62 | 0.53 | 0.89 |
| AVE | 0.55 | 0.62 | 0.52 | 0.72 | 0.80 |

註：表 1 對角線之數值（陰影部份）代表平均變異數抽取量(AVE)的平方根；非對角線之數值為各構面間的相關係數

4. 分析結果

4.1 結構模式驗證

表 2 呈現 TRA 與 TSR 結構模式適配分析，顯示兩結構模式對國外旅遊行為意圖預測適配良好。

表 2. TRA 與 TSR 模式適配度分析

| 統計檢定量 | 適配指標 | TSR | TRA |
|----------|-------------|-----------------|-----------------|
| 絕對適配度指數 | | | |
| χ^2 | $P > 0.05$ | 503.59($p=0$) | 277.43($p=0$) |
| RMR | < 0.05 | 0.034 | 0.026 |
| SRMR | ≤ 0.05 | 0.039 | 0.031 |
| GFI | > 0.90 以上 | 0.93 | 0.95 |
| AGFI | > 0.90 以上 | 0.90 | 0.92 |
| RMSEA | < 0.08 | 0.067 | 0.068 |
| 增量適配度指數 | | | |
| NFI | > 0.90 以上 | 0.98 | 0.98 |
| NNFI 值 | > 0.90 以上 | 0.98 | 0.98 |
| CFI 值 | > 0.90 以上 | 0.98 | 0.98 |
| 精簡適配度指數 | | | |
| PNFI | > 0.50 以上 | 0.83 | 0.78 |
| PGFI | > 0.50 以上 | 0.70 | 0.64 |

4.2 結構模式之標準化路徑分析

圖 3 與圖 4 為各結構模式標準化路徑係數圖；表 3 為影響效果彙整。對標準化路徑係數而言，其絕對值小於 0.1 算是小效果，絕對值在 0.3 左右是中效果，絕對值在 0.5 以上就是大效果(Cohen, 1988)圖 3 與圖 4 各結構模式標準化路徑係數顯示，TSR 模式中態度對欲望為大效果；其餘標準化

路徑係數均介在中小到中大效果之間。從表 3 的直接效果及總效果來看，TRA 模式中主觀規範對意圖的影響大於態度對意圖的影響，對意圖的影響大小依序為主觀規範、欲望、態度。

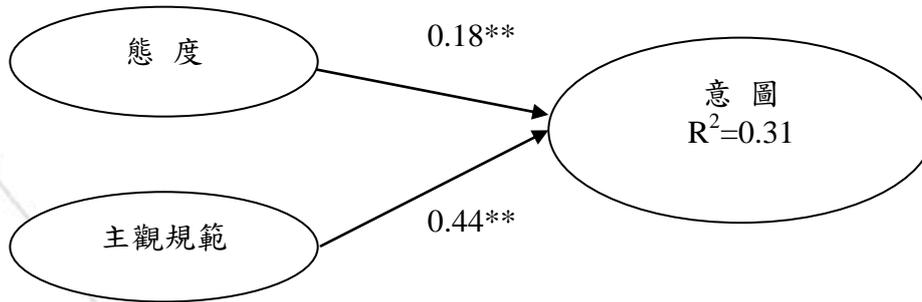


圖 3. 65 歲以上 TRA 模式標準化係數路徑圖 (**達 0.01 顯著水準)

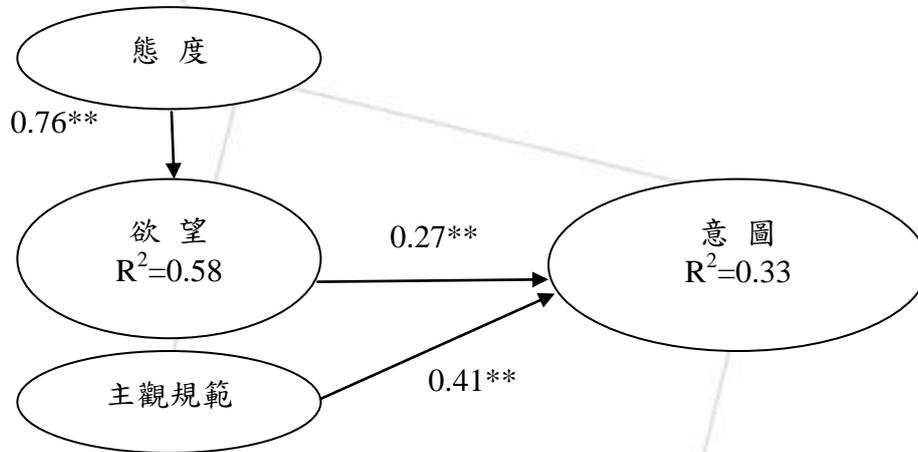


圖 4. 65 歲以上 TSR 模式標準化係數路徑圖 (**達 0.01 顯著水準)

表 3. 影響效果彙整

| 模式 | 路徑影響關係 | 間接效果 | 直接效果 | 總效果 |
|-----|---------|----------------------|------|-------|
| TRA | 態度→意圖 | - | 0.18 | 0.18 |
| | 主觀規範→意圖 | - | 0.44 | 0.44 |
| TSR | 態度→意圖 | 0.205 (0.76x0.27) | - | 0.205 |
| | 欲望→意圖 | - | 0.27 | 0.27 |
| | 主觀規範→意圖 | - | 0.41 | 0.41 |

4.3 各構面統計量

各構面統計量如表 4 所示，整體數據顯示銀髮族對國外旅遊行為的欲望、態度、知覺行為控制、主觀規範、以及意圖均持正向肯定之勢。

表 4. 各構面統計量

| 構面 | 年齡層 | 平均數 | 標準差 |
|--------|-------------|------|------|
| 欲望 | 65 歲 (含) 以上 | 3.59 | 0.78 |
| 態度 | 65 歲 (含) 以上 | 3.84 | 0.70 |
| 知覺行為控制 | 65 歲 (含) 以上 | 3.57 | 0.77 |
| 主觀規範 | 65 歲 (含) 以上 | 3.69 | 0.80 |
| 意圖 | 65 歲 (含) 以上 | 3.18 | 0.98 |

5. 結論與討論

近年來由於社會高齡化現象廣受關注，故而對於銀髮族休閒旅遊的研究也日漸增長。誠如本文在緒論以及文獻探討兩章節所論述，國內就此一議題的研究可以粗分為兩大類，其一是從微觀行為角度來探討銀髮族的旅遊行為，例如討論阻礙因素、動機、社經人口變項的影響，以及心理康樂變項的影響；也有討論銀髮旅遊行為「推一拉」動機的研究，國內相關研究已陳敘於前。另一大類的研究則從比較巨觀的社會心理學的角度，以行為模式來描述或解釋銀髮族的休閒旅遊行為，如常見的 TRA 模式以及 TPB 模式，國內的相關研究也證實此二模式的適當性以及模式內一些相關構面（如態度、主觀規範、及知覺行為控制）對銀髮旅遊行為及意圖的影響。

本文的研究乃係行為模式的研究，所論述的 TSR 模式較少見諸於國內外的研究。研究結果除驗證 TSR 模式的適當性之外，也驗證 TSR 模式明細刻劃「態度」對「意圖」的影響係透過「欲望」的中介而來，著墨於態度誘發情感性的欲望動機來影響行為意圖，此係屬於理論深化(theory deepening)思維(Perugini and Bagozzi, 2001)。就此一觀點來看，本文的研究成果增益銀髮旅遊行為模式的探討。如前所述，本文有二個研究目的：

- (1) 檢視 TSR 行為模式於銀髮族國外旅遊行為意圖預測的適合性；
- (2) 根據模式的預測分析結果，解釋影響銀髮族國外旅遊行為意圖預測的重要因素並探索其管理意涵。

並依據文獻回顧結果，推演出三個假設檢定：

- H1：檢定 TSR 模式中，國外旅遊的態度將勾起國外旅遊欲望；
- H2：檢定 TSR 模式中，態度透過欲望的中介而影響銀髮族國外旅遊意圖，其展現的態度對意圖的整體影響力，必然高過 TRA 模式中態度直接對意圖的影響力；
- H3：檢定 TSR 模式對銀髮族國外旅遊意圖的預測力必然高過於 TRA 模式的預測力。

根據第 4 節的分析結果顯示，TRA 與 TSR 模式的國外旅遊行為意圖預測適配良好，故而研究目的(1)獲得驗證；根據圖 4 及表 3 顯示，態度對欲望的標準化路徑係數為 0.76，達到大效果；又態度對欲望的的解釋力達 58%，凡此足以佐證 H1 的成立；又根據表 3 顯示，TSR 模式中，態

度透過欲望的中介而影響國外旅遊意圖的總效果為 0.205，大於 TRA 模式中，態度對意圖的影響力為 0.18，故而 H2 獲得驗證；復據圖 3、4 及表 3 顯示，TSR 模式的解釋力(R^2)優於 TRA 模式，故而 H3 亦獲得驗證。

研究目的(2)在於根據模式的分析結果，判定影響銀髮族國外旅遊行為意圖預測的重要因素及其誘發之理論意涵及管理意涵，論述於後。

理論意涵

TRA 模式是常見的行為模式，用以觀察態度—行為之間的關係，TSR 模式是另一個觀察或預測行為 / 意圖的模式，只是至今仍少見於文獻討論。TSR 模式的發展旨在完備 TRA 模式的充分性，強調情感性動機因素「欲望」中介了態度對意圖的影響，其對於意圖預測的適切性以及強化效益均於本研究獲得驗證。就 TSR 模式而言，本文的研究成果增益了現存的有限文獻，確認其提升意圖預測力的效力。本文的研究成果除了確認 TSR 模式相較於 TRA 模式的預測優勢之外，也論斷精確描述態度-欲望-意圖關係的 TSR 模式較易凸顯其預測的優勢性。

然而不論是 TRA 模式或 TSR 模式，本文的研究案例一致呈現「主觀規範」對行為意圖的影響遠大於「態度」以及「欲望」兩構面。「態度」以及「欲望」是存在於行為者內心的，操之在己；而「主觀規範」的影響則是來自於行為者己身之外的其他重要人等，受制於人。至少就本研究案例而言，老人家對國外旅遊的意圖的形成似乎更易受到他人的影響。當然本文不宜驟下定論，一體適用認為「主觀規範」對行為意圖的影響遠大於「態度」以及「欲望」兩構面。因為在不同的案例時空背景條件之下，行為意圖的形成極可能操之在己而非受制於他人。

管理意涵

整體的研究結果呈現「態度」、「欲望」、「主觀規範」等構面對銀髮族的國外旅遊行為意圖均有顯著的影響關係存在，故而有以下兩項啟發：

- (1) 爭取國外旅遊行為的正面態度評價，以激起情感性的欲望。時值體驗經濟時代(Palmer, 2010; Pine II and Gilmore, 1998)，在每次的主客直接或間接互動接觸中（例如主客的互動點直接接觸、顧客對產品或服務的使用接觸、顧客對時空環境等背景條件的接觸等），均會形塑消費體驗感。旅遊產業針對銀髮族，如何能對國外旅遊的規劃及遂行，進行顧客體驗管理(customer experience management)，帶來屬於銀髮長者的記憶與感覺，誘發心中快樂，以增益情感共振的國外旅遊體驗價值，將有助於形塑正面評價，激起欲望。
- (2) 「主觀規範」是影響銀髮族國外旅遊行為意圖的最重要因子，意即銀髮族群認為對其有影響的人士認同其赴國外旅遊，是形成意圖的重要因子。旅遊產業在國外旅遊市場的開發策略上應該要更注意除了吸引銀髮族群的注意及認同之外，更要激發其周邊關係人對國外旅遊行為的認同以及社會氛圍的形塑。

6. 研究限制

本研究未明定國外旅遊區域，不同的旅遊區域別可能產生不同的研究結果，後續研究可進一步探討不同區域別因素的影響。本研究尚未探討社經地位、所得收入以及健康情形等變項對於到國外旅遊意圖之影響，後續研究可進一步了解個人背景變項的差異對國外旅遊意圖模式的影響。

參考文獻

1. Ajzen, I. (1988). *Attitude, personality, and behavior*. Chicago, IL: Dorsey Press.
2. Ajzen, I., & Driver, B. L. (1992). Application of the theory of planned behavior to leisure choice. *Journal of Leisure Research*, 24(3):207-224.
3. Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Englewood-Cliffs, NJ: Prentice Hall.
4. Bagozzi R.P. (1992). The self-regulation of attitudes, intentions and behavior. *Social Psychology Quarterly*, 55(2):178-204. doi:10.2307/2786945
5. Bagozzi R. P., & Kimmel, S. K. (1995). A comparison of leading theories for the prediction of goal-directed behaviours. *British Journal of Social Psychology*, 34:437-461. doi:10.1111/j.2044-8309.1995.tb01076.x
6. Bamberg, S., Ajzen, I., & Schmidt, P. (2003). Choice of travel mode in the theory of planned behavior: The roles of past behavior, habit, and reasoned action. *Basic and Applied Social Psychology*, 25(3):175-187. doi:10.1207/S15324834BASP2503_01
7. Batra, A. (2009). Senior pleasure tourists: examination of their demography, travel experience, and travel behavior upon visiting the Bangkok metropolis. *International Journal of Hospitality & Tourism Administration*, 10(3):197-212. doi:10.1080/15256480903088105
8. Chiou, J. S. (2000) Antecedents and moderators of behavioral intention: Differences between U.S. and Taiwanese students. *Genetic, Social, and General Psychology Monographs*, 126(1):105-124.
9. Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
10. Conner, M., & Armitage, C. J. (1998). Extending the theory of planned behavior: A review and avenues for further research. *Journal of Applied Social Psychology*, 28(15):1429-1464. doi:10.1111/j.1559-1816.1998.tb01685.x
11. Fishbein, M., & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
12. Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Structural equation models with unobservable variables and measurement errors. *Journal of Marketing Research*, 18:39-50. doi: 10.2307/3151312

13. Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate data analysis* (6th ed.). Prentice-Hall : Englewood Cliffs
14. Han, H., Baek, H., Lee, K., & Huh, B. (2014). Perceived benefits, attitude, image, desire, and intention in virtual golf leisure. *Journal of Hospitality Marketing & Management*, doi: 10.1080/19368623.2013.813888
15. Jang, S., & Wu, C. (2006). Seniors travel motivation and the influential factors: An examination of Taiwanese senior. *Tourism Management*, 27(2):306-316. doi:10.1016/j.tourman.2004.11.006
16. Leone, L., Perugini, M., & Ercolani, A. P. (1999). A comparison of three models of attitude-behavior relationships in the studying behavior domain. *European Journal of Social Psychology*, 29:161-189. doi:10.1002/(SICI)1099-0992(199903/05)29:2/3<161::AID-EJSP919>3.0.CO;2-G
17. Millar, M. G., & Millar, K. U. (1998). The effects of prior experience and thought on the attitude-behavior relation. *Social Behavior and Personality*, 26(2):105-114. doi:10.2224/sbp.1998.26.2.105
18. Palmer, A. (2010). Customer experience management: A critical review of an emerging idea. *Journal of Service Marketing*, 24(3):196-208. doi:10.1108/08876041011040604
19. Perugini, M., & Bagozzi, R. P. (2001). The role of desires and anticipated emotions in goal-directed behaviours: Broadening and deepening the theory of planned behaviour. *British Journal of Social Psychology*, 40:79-98. doi:10.1348/014466601164704
20. Perugini, M., & Bagozzi, R. P. (2004). The distinction between desires and intentions. *European Journal of Social Psychology*, 34(1):69-84. doi: 10.1002/ejsp.186
21. Pine II, B. J. and Gilmore, J. H. (1998). Welcome to the experience economy. *Harvard Business Review*, 76(4):97-105..
22. Sangpikul, A. (2008). Travel motivations of Japanese senior travelers to Thailand. *International Journal of Tourism Research*, 10:81-94. doi: 10.1002/jtr.643
23. Uysal, M., & Zimmerer, P. (1990). Marketing reports to the gray traveler. *Leisure Information Quarterly*, 16(1):4-7.
24. You, X., & O'Leary, J. (2000). Age and cohort effects: An examination of older Japanese travelers. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 9(1/2):21-42. doi: 10.1300/J073v09n01_02
25. 行政院主計處 (2012) , 2012 年社會指標統計表 , 來源 : <http://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=34949&ctNode=538&mp=4> [2014, July 31] 。
26. 行政院主計處 , (2012) , 受僱員工動向調查 , 來源 : <http://www.dgbas.gov.tw> [2014, April 17] 。
27. 交通部觀光局 (2014) , 交通部觀光局歷年統計資料查詢系統 , 來源 : <http://recreation.tboc.gov.tw/asp1/statistics/year/INIT.ASP> [2014, April 17] 。
28. 邢逸玲(2002) , 預測或解釋國立東華大學學生從事跑步、唱 KTV、上網咖三種休閒行為—計畫行為理論的應用 , 花蓮 : 國立東華大學觀光暨遊憩管理研究所未出版之碩士論文。

29. 吳武忠，陳振聲(2004)，台北市銀髮族休閒阻礙因素之研究-以團體國外旅遊為例，*觀光研究學報*，10(3)，23-36。
30. 范莉雯(2002)，大學生參與生態旅遊行為意向之研究—以東海大學學生為例，台中：台中師範學院環境教育研究所未出版之碩士論文。
31. 許辰維(2004)，以計劃行為理論探討冒險性遊憩活動參與者之行為意向-以登山活動為例，台中：靜宜大學觀光事業學系未出版之碩士論文。
32. 黃榮鵬，蔡憲唐(2002)，銀髮族旅遊消費行為之研究—以北高兩市老人活動中心為例，*旅遊管理研究*，2(1)，79-99。
33. 黃慶源，羅美齡(2005)，民眾參與原住民部落生態旅遊之行為意向分析—以屏東縣霧臺鄉為例，*觀光研究學報*，11(1)，1-22。

附錄 A.

| 代號 | 問 項 | 備註 |
|---|-------------------------|-----|
| 【第一部分】：了解您到國外旅遊的意願 | | |
| 一、請問您對於到國外旅遊欲望的強弱程度： | | |
| a1 | 如果可以，我想到國外旅遊 | |
| a2 | 我並不渴望到國外旅遊 | 反向題 |
| a3 | 我感覺有一種衝動或需求想到國外旅遊 | |
| a4 | 我非常想要到國外旅遊 | |
| 二、請問您對於去國外旅遊的態度： | | |
| b1 | 我覺得到國外旅遊是有趣的事 | |
| b2 | 我覺得到國外旅遊是享受的事 | |
| b3 | 我覺得到國外旅遊是愉快的事 | |
| b5 | 我覺得到國外旅遊是吸引人的事 | |
| b6 | 我覺得到國外旅遊是不值得的事 | 反向題 |
| b7 | 我覺得到國外旅遊是感覺美好的事 | |
| b8 | 我覺得到國外旅遊是令人渴望的事 | |
| 三、去國外旅遊需要許多不同的資源，例如：時間、金錢、體力等，請根據您的狀況或看法回答下列問題： | | |
| c5 | 我的時間狀況允許：如果我有意願就可以到國外旅遊 | |
| c8 | 我的體力狀況允許：如果我有意願就可以到國外旅遊 | |
| c9 | 我有足夠的體力到我想去的國家旅遊 | |
| 四、他人或團體的意見對於您到國外旅遊的影響： | | |
| d1 | 我在意的人中，大多數支持我到國外旅遊 | |
| d2 | 我在意的人中，大多數認為我應該到國外旅遊 | |

d3 家人親友贊同我到國外旅遊

五、您未來對於到國外旅遊的意圖：

e2 未來一年內，我可能會到國外旅遊

e3 未來一年內，我計畫會到國外旅遊

e4 未來一年內，我確定會到國外旅遊

【第二部分】：基本資料

f1 性別：(1)男(2)女

f2 年齡：(1)25—49 歲(2)50—64 歲(3)65 歲（含）以上

f3 請問您是否有到國外旅遊的經驗：(1)有(2)無

f4 教育程度：(1)國小（含）以下(2)國中(3)高中或高職(4)大學或專
科(5)研究所以上

請問您目前居住於台灣哪一個區域？

f5 (1)北部（宜蘭、基隆、台北、桃園、新竹）

(2)中部（苗栗、台中、彰化、南投、雲林）

(3)南部（嘉義、台南、高雄、屏東）

(4)東部（花蓮、台東）

Exploring the factors affecting Taiwan seniors' overseas traveling intension – An assessment of the theory of self-regulation model

*Sheu, T.-S.¹, Wang, K.-M.², Lin, W.-Q.³

Abstract

Based on the theory of reasoned action (TRA), the theory of self-regulation (TSR) includes construct “desire” to mediate the effect of “attitude” on behavior intension, and thus enhances the prediction of behavior intention. With the overseas traveling intension of seniors (aged 65 and above) as the research subject, this study verifies the superiority of TSR model in predicting behavior intension than TRA model. Study results show that “attitude”, “desire”, and “subjective norm” are influential in predicting senior group's overseas traveling intensions. Two practical implications are thus inherently induced: first, acquiring the positive attitude on overseas traveling to further raising the emotional desire of overseas traveling; secondly, “subjective norm” is the most influential factor in influencing senior group's overseas traveling intensions.

Keywords: theory of reasoned action, theory of self-regulation, senior, traveling intention