

從生命歷程觀點探討女性高齡者穿衣風格的變化

黃南萍^{1,2} *曾秀雲¹

¹實踐大學 家庭研究與兒童發展學系

²財團法人中華民國紡織業拓展會 企劃行政處

摘要

本研究從個人生命歷程的角度出發，探討女性高齡者伴隨社會變遷穿衣風格的變化，以及個人穿衣風格之選擇與考量因素，進而從時機原則檢視穿衣風格改變或不變的因素。研究方法採取質性深度訪談法，以4位女性高齡者為研究對象。由於她們的個人特質不同，經歷社會變遷與個人的事件及其應運而生的社會角色不同，塑造出不同的穿衣風格。研究發現：伴隨著社會變遷，穿衣風格的變化受到政治經濟變遷的影響、教育機會均等對女性主體性的影響、社會文化的影響。個人穿衣風格的選擇考量亦考慮個人身材展現與形象塑造，人際網絡連結，是否可以跟上社會潮流，以及家庭經濟的變化與個人健康狀況等因素。歸納研究總結：(1)中年時期自我接納是個人穿衣風格轉變的關鍵時期；(2)個人穿衣經驗雖然隨生命歷程的社會角色而轉變，但對於女性高齡者而言，老年時期穿衣風格不變性在於自我展現。最後，根據本研究發現，針對銀髮時尚與消費相關產業提出建議。

關鍵詞：女性高齡者、生命歷程、穿衣風格、時機原則

1. 緒論

台灣自1993年成為高齡化社會以來人口快速老化，高齡者(65歲以上)的食衣住行育樂等各方面福祉逐漸受到國家及社會的關注，2015年行政院核定版「高齡社會白皮書」更是強調高齡政策應當涵蓋食衣住行育樂各層面之需求，以「健康、幸福、活力、友善」高齡社會新圖像為願景，提供多元選擇，促進高齡人口健康，提升生活品質(簡慧娟，2015)。2016年行政院隨之針對55歲以上國人進行調查研究，發現我國高齡者最常親自購買的商品或服務前三名依序為：食品、家用品、服裝(吳世昌，2016)，可見對於高齡者而言，服裝是他們日常生活中很看重且積極參與的事項之一。

研究者檢閱相關研究與政策討論發現，高齡者隨著個人年齡的增長，經歷身體老化，生理功能逐漸衰退，外貌雖不如年輕時姣好，但對其身體的滿意度與個人自尊息息相關(Webster & Tiggenmann,

2003)，對於服裝的選擇反映了個人身分與關係網絡(Thomas & Peters, 2009)，以及個人審美風格的堅持與獨特考量因素，不只是遮蔽或保暖的基本實用需求(Yin & Zhou, 2017)。例如：邱魏津與林嬌春(2015)關注 45 至 65 歲中高齡女性穿衣習慣，該研究強調過去以標準化版型制定的成衣，無法滿足現在中高齡女性以服裝來展現自我形象，彰顯其社會地位的需求。韓宜亘(2013)及邱渝雅等人(2020)研究亦表示，中高齡女性多數不愛穿著老氣，希望自己看起來比實際年齡年輕。此外，也有學者針對高齡者的服裝款式設計及喜好進行相關研究，發現服飾偏好隨著年齡的增長而變化，高齡者因年紀增長、身體老化、新陳代謝減緩與個人習慣不同，降低外貌追求的標準作為保護性緩衝機制，使得服裝設計上需要著重身材修飾與穿脫舒適及便利性，在顏色選擇上傾向展現年輕朝氣(林卿慧、蘇品安，2017；陳唯珍、劉燕怡，2017；蘇姝妃，2016；Dellarmelin, 2020; Karin, 2016)。內政部警政署則從健康安全的角度，提出護老專案，建議高齡者外出盡量穿著鮮豔或反光材質衣服，以提醒其他行人或車輛駕駛注意，提升高齡者外出安全(內政部警政署，2020)。

綜觀上述，可以看出女性高齡者雖然擔心身體形象的變化，但在 2000 年以前服裝和年齡一直是被忽視的研究主題(Twigg, 2007; 2009)，尤其高齡者服飾的研究與相關討論多聚焦於 2010 年以後，其穿衣風格的考慮涉及個人喜好、自我形象的展現與健康安全等因素，忽略高齡者穿衣風格交織著個人生命的軌跡(Twigg, 2009)，不同生命階段穿衣風格具有其歷史延續性(historical continuity)。Liechty 與 Yarnal (2010)指出，生命歷程的觀點是理解身體意象隨時間變化的寶貴框架。Twigg (2015)亦表示近年來有越來越多的學者嘗試用服裝說故事的方式，將生活與獨特的歷史經驗連結，有效地運用在失智症患者的治療上。對此，研究者認為高齡者對於服飾選擇與自我形象展現的討論，同時考量整體生命歷程(life course)的不同階段，將個人發展與老化的軌跡與歷程視為生命全程發展(life-span development)，進行多層次的觀察(Elder et al., 2002)。一方面，服飾流行趨勢伴隨著社會變遷而有差異；另一方面，服飾展現個人不同社會地位與生命階段的角色轉換，但可惜國內相關討論付之闕如。對此，本研究欲進一步透過深入訪談，關注整體社會的變遷，不同時空背景(time and place)穿衣風格的變化，以及女性高齡者個人的行動回應，其穿衣風格的考量因素，進而歸納整理女性高齡者穿衣風格轉變的時機，希望未來服裝產業在製作女性高齡者服裝時，能更瞭解她們選擇服裝的考量及更準確掌握她們的需求和選擇方向，也希望能穿得更安全、穿出自信、穿得開心。

2. 文獻探討

2.1 性別與時尚服裝變遷

Kaiser 曾表示：「如果對歷史意義與文化動向沒有任何體認，人們便不可能了解各種社會歷程。不只服裝會隨著流行的變遷而大幅改變，人們創造出來的外觀與附加其上的意義也會不斷地產生變化」(轉引自李宏，1997)。葉立誠(2014; 2020)關注於流行服裝的社會變遷，強調個人在不同生命階段的穿衣經驗受到國家政策(日治時期國語家庭制度、獎勵穿和服、國民服飾)與流行文化的影響。李亦芳與程瑞福(2011)從「女人味」討論女性服裝與身體之互動關係，包含內衣、外衣服裝

與鞋子的相互搭配，彰顯女性服裝社會變遷的多元性。鄭靜宜與林欣怡(2011)觀察 1996-2004 年 Vogue Taiwan 女性時尚服裝的發展與變化，解析整體趨勢與變遷意義。

研究者歸納、整理過去的調查研究經驗發現，國內有越來越多的學者開始注意到新流行傳承過往的流行，一方面，記錄整理時尚服飾變遷的軌跡；另一方面，探討服飾的性別意涵，多半聚焦於女性時尚服裝變遷與自我展現，女性比男性更重視自己的外貌，且對自己外貌的滿意度較低(Joung & Miller, 2006)，可以看出女性服裝較男性服裝受到學者重視，彰顯時尚服裝變遷是高度性別化的議題，惟研究重點偏重社會變遷與服裝或身體的關係，忽略服裝變遷是個人隨著年齡增長不斷適應身體變化與個人展現自己的過程，同時承載著個人身體（例如：懷孕生子、更年期、生病等）與生命經驗軌跡的變化。對此，研究認為個人對於服裝的選擇與其穿衣經驗，除了受到整體社會時尚變遷的影響，同時也考量個人不同生命階段的社會角色扮演。故，進一步從生命歷程的角度出發，檢視個人穿衣風格伴隨著社會變遷與個人生命經驗的變化(Elder et al., 2002)。

2.2 中高齡的穿衣經驗與穿衣風格

穿衣風格是我們穿著服裝時所展現出來的個人氣質和感受，對於服裝喜愛的標準，每個人都有自己的想法，主要關鍵在於個人因所處社會環境及日常生活經歷的特別事件的不同而產生的主觀認定。Kaiser 認為我們對自己的感覺會影響服裝選擇（李宏，1997），他在「The Social Psychology of Clothing」一書中提到：「當我們定義自己是個甚麼樣的人的時候，我們擁有各種不同的外觀符號可供操弄，以便形成一幅完整的自畫像。」服裝作為個人身分的表達(Twigg, 2007)，也是促進社交互動的一種手段(Joung & Miller, 2006)。透過服裝塑造自我形象，在生命歷程中是不斷受到社會變遷及事件的影響，有些人對個人穿衣風格有一套自己的主張；有些人則在意別人對他的看法，隨著他人或社會的批判，把自己的形象展現得很好或修改得更好（李宏，1997）。但 Kaiser 認為不是人們穿了甚麼風格的服裝，就是那種風格的人，而是在何種狀況下穿著某種風格的服裝所要表達的意義（李宏，1997）。透過服裝可以顯露與人們有關的社會重要事件，所以服裝可說是人們瞭解社會的媒介，它與生活密切連結，幫助解釋各種社會經驗（李宏，1997；黃美菁，2009）。同時，也反映個人的身分及社會地位、表達穿著者的內心世界、反映當時文化（甯俊、馬遷利，2006）。

不同於鉅觀層面檢視服飾變遷的發展脈絡，近十幾年來有越來越多的學者從微觀角度，關注中高齡者的穿衣經驗與穿衣風格，陸續累積相關研究的實徵經驗。包括：Tiggemann 與 Lacey (2009) 針對 18 至 55 歲女性服裝消費者所做的研究，對於不同年齡層的女性來說，服裝是表現自信和時尚的最好選擇，且是外觀管理的重要組成部分。邱魏津與林嬌春(2015)針對中高齡女性對於穿衣喜好進行調查，發現多數中高齡女性平時並不會刻意打扮，由於身體靈活度漸衰，會尋求輕鬆舒適且彈性大之服飾，服裝的選擇以機能性為首要條件。蘇姝妃(2016)的研究則提到高齡者選擇服裝時，只要注意服裝款式及顏色搭配，也可以創造自己獨特的風格，而且穿著美麗的服裝不但可以讓人賞心悅目，還能提高自信，讓她們精神煥發，促進身心健康，與未注意穿著打扮的高齡者相比，罹患慢性病的人數減少許多。Yin 與 Zhou (2017)對中國湖北 3 個城市 55 至 70 歲中高齡女性的穿衣特

點研究發現，中高齡女性的穿衣特色雖然有個別差異，但其穿衣動機著重於自我的體驗，滿足自我認知。

林卿慧與蘇品安(2017)進一步針對 65 歲以上之高齡女性進行問卷調查發現，高齡者在穿搭衣服時會想遮蔽身材、注重舒適感及讓自己年輕一些但又不太過度。陳唯珍與劉燕怡(2017)對我國南部 2 個世代(1909-1945、1946-1964)中高齡與高齡女性的調查研究，發現兩世代購買服裝時，都著重舒適柔軟布料。王和祥(2021)進一步說明生長環境、與人互動及價值觀會影響樂齡學習中心學員的穿衣風格，而且他們也會因應生理、心理及社會的改變來調整穿著，至於穿衣風格是透過模仿他人及依據自己的經驗去做選擇。

誠如上述，可以看出高齡者穿衣風格除了受到身體變化的影響，還會經歷社會角色的變化，並發展新的社會關係，受到社會環境、特別事件、社會角色與人際互動的影響。對此，本研究欲進一步從生命歷程的角度出發，檢視個人在不同生命階段穿衣風格的選擇考量因素，如何凸顯其主體性，彰顯個人特色，意即將老化視為社會文化的過程，隨其社會角色之轉變，個人的生活方式與所擔負的責任改變，相對應的人際互動秩序與其穿衣風格亦隨之變化。

3. 研究方法

3.1 研究取向

鑒於本研究希望能瞭解女性高齡者不同生命階段的穿衣經驗，因此採用質性研究深度訪談法。在訪談大綱的設計上，研究者首先邀請受訪者藉由衣服訴說著自己的故事，分享自己在青少年、青年、中年與老年，不同生命階段的穿衣經驗，包括了個人的風格、喜歡的款式、個人選擇的偏好。其次，研究者邀請受訪者以具體的例子說明自己在不同生命階段的購衣經驗，在衣服的選擇經驗中，個人的經費來源？考量因素為何？為什麼有這些考量？而身邊重要他人或同儕的意見與觀點為何？進而檢視不同生命階段的社會脈絡與其流行的元素，個人在衣服選擇經驗中，選擇與不選擇的原因。最後邀請受訪者檢視個人在不同生命階段中，穿衣經驗如何凸顯其主體性？是否有其一致性，進而分享個人穿衣風格產生變化或沒有變化的原因。

訪談進行時，研究者首先邀請受訪者簽署訪談同意書，按研究倫理的規範，經告知後同意，接受訪談錄音，並不依照題目順序進行，而是讓受訪者自行敘說個人生命歷程中穿衣經驗，從個人青少年時期（15-19 歲）開始，歷經青年時期（20-44 歲）與中年時期（45-64 歲），一直到老年時期（65 歲以上），進而由研究者針對穿衣風格與選擇考量因素進行訪談追問，探討個人為何如此選擇與改變的經驗。同時，研究者亦邀請受訪者提供照片作為輔助，幫助研究者了解其特定時空脈絡穿衣風格的變化，根據訪談時的狀況做彈性調整，以利訪談流暢進行。訪談結束後，資料分析與整理的過程多次進行訪談資料的查證。最後歸納、整理穿衣風格變化的結構性因素與個人的考量因素，並從時機原則探討穿衣風格的變或不變的因素，據以整理結論及建議。

3.2 研究對象

本研究取樣方式是採立意取樣，選擇 65 歲以上，至少每年都會購置服裝，且能清楚表達、識字的女性來探討她們穿衣風格的變化，共計邀請 4 位女性高齡者進行訪談（基本資料如表 1）。

表 1. 受訪者基本資料

受訪者化名	年齡	人格特質	教育程度	工作經歷	健康狀況
蓬蓬裙阿嬤	80	外向	小學	工友、家庭代工、保母、洗衣工、清潔工	慢性病 不良於行
喇叭袖阿嬤	67	內向	國中	工廠作業員、家庭代工、老闆、幼稚園煮飯工、清潔工	慢性病
襯衫洋裝阿嬤	76	內向	大學	外銷公司業務	良好 手曾受傷
優雅風阿嬤	65	外向	大學	工廠女工、工廠組長、球場業務、老師、里總幹事	良好 手曾受傷

第 1 位受訪者蓬蓬裙阿嬤（化名），80 歲，是一位外向的女性。因為家中經濟拮据，再加上身體健康欠佳，她只能唸到國小畢業，直到 18 歲左右健康稍微好轉時，在大學擔任校工後有了社會歷練，受到同事朋友的觀照及影響甚多。她婚後辭去工作，專心做家庭主婦，卻因為經濟拮据，後來做過多種臨時工（如家庭代工、保母、洗衣工、清潔工）貼補家用。現在老了，受慢性病所苦，又不良於行，甚少出門。她很希望能回到年輕時，穿著美麗的服裝。

第 2 位受訪者喇叭袖阿嬤（化名），67 歲，排行老么，個性內向，因家庭環境關係自小服裝是親戚給的二手衣，她在青少年時期父親就過世了，雖排行老么卻沒有老么的驕氣，她因不捨母親辛勞，國中畢業後決定放棄升學，到工廠當作業員，工作賺錢，後來母親也生病，她在家做手工，成年後向母親學看護，開了安養院，之後因健康欠佳關了安養院，改到幼稚園為小朋友準備餐點，做了 6、7 年後到了一家大型機構工作，直到現在。目前的工作環境給予她很多服裝穿著的啟發。

第 3 位受訪者襯衫洋裝阿嬤（化名），76 歲，個性內向，大學畢業，從事外商公司業務工作，但因個性內向，她的服裝並沒有因為工作而變得洋化。父母都是公務員，從小購買衣服都是由媽媽陪同，成年後則是由同學及女兒陪同，她認為陪同者瞭解她的個性，會依照她的個性提出服裝建議。她不會追求流行，自認為穿衣風格很保守，不喜歡標新立異，只有在工作時會穿得比較正式，一切中規中矩，服裝變化不大。因為手、肩膀受過傷，旗袍太緊，現在手穿不進去，如果可以做些改良，她表示也許會想要再次穿上旗袍。

第 4 位受訪者優雅風阿嬤（化名），65 歲，個性外向，因家庭變故很早就到工廠工作，但她很上進，在工廠工作時去念國中夜校，後來轉到高爾夫球場做業務，那是她人生的轉捩點，因為接觸

的人多為名人及大老闆們，見多識廣，工作上賺了不少錢，但她刻意低調，並未採購昂貴的衣服。她自小就注意培養氣質，也曾刻意在服裝方面穿出各種風格，她是個會隨環境變化選擇服裝的人，結婚後丈夫開設公司，她成了老闆娘，並未改變服裝款式，只是增加了一些首飾，塑造高貴氣質，後來再繼續念大學，她曾在宗教場所及小學教導弟子規及道德教育的課程，現在的她還擔任里總幹事，講究優雅、慢活。

3.3 資料分析

本研究訪談資料蒐集與分析處理過程，首先，將深度訪談法蒐集的資料轉謄成逐字稿，並跟受訪者核對訪談資料，確認訪談資料的真實與可信性，才針對逐字稿內容進行編碼與資料分析。鑑於本研究是從生命歷程觀點探討女性高齡者穿衣風格的變化，因此在分析過程中係以時間順序為主軸，按照不同生命階段梳理個人生命歷程穿衣風格的變化，並且多次透過面談、電話、電郵向受訪者確認相關疑義及補足缺漏資料，歸納整理穿衣風格變化的結構性因素與個人的考量因素。此外，在資料整體與分析的過程，研究者對於受訪者所描述的服裝風格，進一步邀請受訪者提供照片，進行比對；若受訪者不願或無法提供照片，研究者則以示意圖供受訪者確認，藉以確認研究資料的可驗證性。在最後訪談資料的呈現上，如有段落中無關分析的資料，研究者以「……」符號予以省略。

4. 研究發現

4.1 伴隨著社會變遷，穿衣風格的變化

本研究歸納整理 4 位女性高齡者個人穿衣風格變化的結構性影響因素，主要可以區分以下 3 個部分討論。

政治經濟變遷的影響

本研究 4 位女性高齡者伴隨著政治發展與經濟的起飛，個人開始有不同程度的消費能力，其穿衣風格亦產生變化。例如：蓬蓬裙阿嬤在 1950 年代穿上當時的流行服裝蓬蓬裙；1960 年代因為經濟拮据不敢買衣服，因為「客廳即工廠」政策得以做家庭代工改善經濟；1980 年代政府開放赴大陸探親，她陪同丈夫回鄉因顧慮親友經濟狀況不好，不敢誇耀自己而穿得很低調。

「當時我已經工作……十七、八歲，我因為愛跳舞而買蓬蓬裙……應該也是想要流行，但是生活都來不及了，經濟狀況不太好，盡量不買衣……我陪先生回大陸探親，聽說大陸親友很窮，我不敢穿華麗衣服，所以買灰色系衣服穿。」（蓬蓬裙阿嬤）

喇叭袖阿嬤於 1960 年代穿別人給的二手衣，因為「客廳即工廠」政策在家做手工協助家計；1970 年代穿上當時的流行服裝喇叭袖洋裝及喇叭褲；1980 年代之後生活獲得改善，更是模仿同事穿著各種款式服裝。

「從我 15 歲以來，衣服大部分都是大嫂給的，我沒有自己買過，也沒有人買給我過，都是人家給的……看人家流行穿那種喇叭袖洋裝……就會想去買來試試看……存了有一點錢就去買……30 多歲還有流行喇叭褲……我有再去買來穿……到幼稚園工作後，我那時候比較喜歡穿裙子。呵呵呵。因為老師都是這樣穿，穿得很新潮，很時髦的樣子，我就會跟著他們學……到現在這個大機關工作，我在心態上會覺得比較年輕……我看到別人穿各式各樣的衣服。我有嘗試過學他們。」(喇叭袖阿嬤)

襯衫洋裝阿嬤自 1960 年代起就是家庭生活富裕，服裝上喜愛穿襯衫、洋裝、旗袍；1970 年代政府開放出國之後，台灣掀起一陣留學的風潮，她也和當時某些經濟狀況好的人一樣，有機會可以出國，為女兒赴美讀書而定居美國。

「在家裡幾乎都是長裙及襯衫……成年之後都穿洋裝……偶爾也穿旗袍……中年以後我就去美國了。」(襯衫洋裝阿嬤)

優雅風阿嬤 1970 年代喜愛穿當時流行的喇叭褲及迷你裙；1980 及 1990 年代參考傳播媒體及流行的服裝雜誌選擇服裝。

「穿喇叭褲，花襯衫啦之類，我記得是 15 到 19 歲。然後迷你裙……年輕的時候幾乎都是跟著流行，是看著電影明星啊！有時候你看的人家穿什麼，或是一些周刊啦！姊妹啦！」(優雅風阿嬤)

教育機會均等對女性主體性的影響

伴隨著社會變遷，教育機會的增加，大幅度提高女性的受教權，本研究 4 位女性高齡者雖然在求學階段受到服裝方面的約束，她們均恪守校規未敢造次，但也增加同儕互動與傳遞流行資訊的機會。例如：蓬蓬裙阿嬤雖然自己只有小學畢業，但因在大學工作，有機會接觸女大學生，穿衣風格受到這些女大學生的影響甚鉅，她參考女大學生的穿著，產生移情作用，好像自己就是女大學生，穿上當時流行的蓬蓬裙去上班及跳舞，充分展現青春洋溢的自我。

「平常想要跳舞的時候穿，上班的時候也穿蓬蓬裙……年輕時天天都穿蓬蓬裙、兩片裙上班，大概誘因是學生，我在大學工作，旁邊都是學生。應該是有這種心態。」(蓬蓬裙阿嬤)

喇叭袖阿嬤念到國中畢業後才因家變輟學，如果她能繼續升學，也許就會有不一樣的想法，而改變她的穿衣風格。

「我 18 歲的時候，我爸爸走掉了(開始眼眶含淚)，我會不捨得我媽媽這麼累，我就把念書的心放棄了，我要趕快去工廠賺錢，不願讓我媽那麼累。」(喇叭袖阿嬤)

襯衫洋裝阿嬤是個很幸運的人，她很順利地一路念到大學畢業，因為教育程度高，對自己充滿自信，完全不靠追求流行來樹立穿衣風格。

「因為我比較內向，所以我不會標新立異……上班是一定要穿得比較正式。那時候的風氣嘛……民風比較保守。那是五十幾年前，不像現在。上班就是規規矩矩……我年輕的時候不會想到像一般年輕人穿得很展現自己，那時候世風不是那樣子。就是很保守，比較保守……我目前為止我不會想到漂亮，就是乾乾淨淨、整整齊齊就好，沒有想到要漂亮。我的個性是這樣。」
(襯衫洋裝阿嬤)

優雅風阿嬤青少年時期一度失學，因為政府教育改革鼓勵終身學習，使她後來有機會去念夜校、進修教育，不但增廣見聞，甚至提高個人氣質與對服裝的品味。

「我是工作到16歲我才又去讀夜校……大學就是已經成年了才去讀……我從小就蠻注重內涵的，就是一個人的氣質很重要。你的衣服一百塊，但是你的氣質好，穿在你的身上，就像三千塊。」(優雅風阿嬤)

社會文化的影響

每個年代的社會都會有當時的文化，包含社會對女性角色與母職的看法、大眾傳媒流行文化、移民文化、休閒運動風潮、慢活哲學等。本研究的4位女性高齡者分別受到這些社會文化的影響而改變她們的穿衣風格。例如，蓬蓬裙阿嬤因為青少年時期流行交際舞而選擇跳舞轉圈好看的蓬蓬裙，因為傳統母職觀念而為家庭及子女不再購衣。

「我會趕流行，因為愛跳舞，跟同事跳舞，愛跳舞的時候大概十七、八歲，我因為愛跳舞而買蓬蓬裙，那時候買蓬蓬裙因為轉起圈來好看……懷孕完後沒有錢，服裝的事沒有想那麼多，因為經濟狀況。想省給兒女用……這個時候孩子多，花費的多。很少買衣服。會想買，但沒有買，想要省下來家庭用。小孩要念書的時期，花的錢多。」(蓬蓬裙阿嬤)

喇叭袖阿嬤因為青少年時期家庭經濟拮据，她表達對父母的順從，而不敢要求購買新衣。

「從我15歲以來，衣服大部分都是大嫂給的，我沒有自己買過，也沒有人買給我過，都是人家給的，我沒有自己買過。我不會多想。反正有的穿就好。」(喇叭袖阿嬤)

襯衫洋裝阿嬤中年為了女兒赴美讀書而移居美國，大約在1990年代，美國大學生幾乎都是穿著牛仔風格，受到當地文化的影響，她因地制宜，入境隨俗而選擇穿著牛仔褲，融入美國生活。

「中年以後我就去美國了，就是牛仔褲、襯衫。因為很方便嘛！開車什麼的。」(襯衫洋裝阿嬤)

優雅風阿嬤受電影娛樂文化影響，欣賞劇中明星大學生角色的穿著，讓她興起再去大學進修，穿衣風格偏向氣質飄逸取向、又因為近幾年來興起歐美的「慢生活哲學」，她想放慢生活步調、細細品味生活，此時的她穿衣風格偏向優雅風。

「我到二十來歲的時候……瓊瑤的電影開始……我都會看林青霞、林鳳嬌……他們演的幾乎都是大學生，然後抱一本書啊，長髮飄逸……我也是留長髮，比較有飄逸的感覺，也是模仿電影……你看我45歲才去讀○大……我從小就蠻注重內涵的，就是一個人的氣質很重要……你到某一個年紀該貴氣就要貴氣。該優雅就要優雅。」(優雅風阿嬤)

4.2 穿衣風格的個人選擇考量因素

除了鉅觀結構性影響因素之外，個人穿衣風格亦貫穿於整個生命過程(Twigg, 2007; 2009)，其考量因素，本研究區分為2個部分。

個人身材展現與形象塑造

本研究4位女性高齡者中有2位受訪者在青少年及青年時期穿衣風格的考量皆強調身材的展現。例如，蓬蓬裙阿嬤穿兩片裙展現婀娜多姿的身材以吸引異性目光，跳舞轉圈展現美麗舞蹈身段；優雅風阿嬤穿著迷你裙展現修長美腿。

「我在路上看到有人穿兩片裙，看起來婀娜多姿，因為有小姐穿這樣被男生吹口哨，自己穿上時也有被吹口哨，感覺很爽。」(蓬蓬裙阿嬤)

「我因為愛跳舞而買蓬蓬裙，那時候買蓬蓬裙因為轉起圈來好看。」(蓬蓬裙阿嬤)

「迷你裙……我有穿喔！我有相片……因為我的腿還算漂亮。然後就是說人家說……穿迷你裙更可以顯示你的腿那麼修長。」(優雅風阿嬤)

在不同場合穿不一樣的服裝，服裝是個人形象及其身分融入人際互動的必要條件(Twigg, 2009)。4位女性高齡者穿衣風格考慮個人不同的生命階段所扮演的角色，以及當時家庭的社經地位。例如，蓬蓬裙阿嬤個性外向，青少年及青年時期給人一種青春洋溢的形象，青年時期則轉變成堅韌的母職形象，中年時期因顧及丈夫親友家境狀況，格外展現善解人意的形象。

「我會趕流行，因為愛跳舞，跟同事跳舞，愛跳舞的時候大概十七、八歲，我因為愛跳舞而買蓬蓬裙……就是孕婦嘛。也不會想要去流行。懷孕完後沒有錢，服裝的事沒有想那麼多，因為經濟狀況。想省給兒女用……我陪先生回大陸探親，聽說大陸親友很窮，我不敢穿華麗衣服，所以買灰色系衣服穿。」(蓬蓬裙阿嬤)

喇叭袖阿嬤個性內向，她從青少年時期無欲無求的乖巧形象，自青年時期發展成跟上潮流的時代新女性柔美形象。

「我15歲那時候的服裝因為我環境的關係，……服裝都是大嫂給我的，款式就是一些年代比較久的款式，比較保守的款式。……我會想說，反正不用錢買呀，就這樣穿了。我不會有那種

追求流行的想法……到幼稚園工作後，我那時候比較喜歡穿裙子。……因為老師都是這樣穿，穿的很新潮，很時髦的樣子，我就會跟著他們學……看起來覺得好柔喔！」（喇叭袖阿嬤）

襯衫洋裝阿嬤個性內向，她從青少年時期就會遵守校規，塑造的是中規中矩的形象，青年時期在外商公司擔任業務工作，會穿得比較正式，公司偶有應酬時，她也會盛裝出席參加，呈現專業形象。

「因為我比較內向，所以我不會標新立異……就是晚上吃飯，當然穿洋裝比較多，偶爾穿旗袍，那個時候是趨勢。那時候公司晚上出去吃飯，比較正式一點。」（襯衫洋裝阿嬤）

優雅風阿嬤從青少年時期素雅形象，到青年時期因工作而形塑典雅形象，在高爾夫球場工作時，因為客戶都是大老闆或名人，她代表公司門面，所以必須注意穿著，展現專業形象，到宗教道場服務時也會尊重道場服裝規定，呈現專業形象，最後到老年時期呈現優雅與眾不同的形象。

「我還蠻喜歡穿黑的……黑色……有神祕感、酷……在工廠嘛！……時常穿黑襯衫，他們都給我取一個外號叫黑玫瑰。就是不苟言笑、酷酷的……搭花的我幾乎不會穿，我會塑造自己是那種典雅的風格……宗教差不多是有影響……不能穿迷你裙，不能穿短褲，一定要穿長褲……你到某一個年紀該貴氣就要貴氣，該優雅就要優雅，像我現在，我覺得就是要優雅。」（優雅風阿嬤）

人際網絡連結與跟上潮流

透過人際網絡追求服裝的流行款式是本研究 3 位受訪的女性高齡者（蓬蓬裙阿嬤、喇叭袖阿嬤、襯衫洋裝阿嬤）穿衣風格選擇的考量因素之一。在訪談中可以看出過去的穿衣經驗往往是透過社會角色和人際關係來定義自己，希望自己的穿著跟得上潮流，以獲得同儕身分歸屬與認同感。例如，蓬蓬裙阿嬤表達她會趕流行，喜歡跟同事一起去跳舞，還選擇穿蓬蓬裙並比較誰的裙子在跳舞轉圈時好看，贏得友誼。

「我會趕流行，因為愛跳舞，跟同事跳舞……我因為愛跳舞而買蓬蓬裙，那時候買蓬蓬裙因為轉起圈來好看……我同事也喜歡跳舞，我們常常中午在辦公室跳『碰恰恰、碰恰恰』。」（蓬蓬裙阿嬤）

喇叭袖阿嬤亦從青少年工作開始，模仿同事的穿衣風格，希望自己跟得上時代、時髦新潮的服裝，藉此贏得認同，融入同事圈成為內團體。

「看人家流行穿那種喇叭袖洋裝……就會想去買來試試看……那是我第一次買我自己想穿的，感覺蠻好看，呵呵，很新鮮的感覺，很興奮……30 幾歲時我向媽媽學看護，也開安養院……那個時候喜歡的就比較跟得上時代的款式……到幼稚園工作後，我那時候比較喜歡穿裙子。呵呵呵。因為老師都是這樣穿，穿得很新潮，很時髦的樣子……到現在這個大機關工作，我在

心態上會覺得比較年輕……穿著方面也進步蠻多的……我看到別人穿各式各樣的衣服……有想學著穿，看他們穿的念頭。」(喇叭袖阿嬤)

襯衫洋裝阿嬤雖然到美國時沒有學美國老太太的穿著，但也入境隨俗地穿起大部份美國人愛的牛仔褲，透過模仿學習，快速融入美國社會，這與她不喜歡標新立異的個性相符。

「因為我比較內向，所以我不會標新立異……中年以後我就去美國了，就是牛仔褲、襯衫。」(襯衫洋裝阿嬤)

至於優雅風阿嬤的青少年時期的服裝是參考服裝目錄訂做當時流行的款式，在青年時期亦模仿明星及服裝雜誌的穿著。

「我到 19 歲的時候，衣服幾乎都是用做的……那個做服裝的地方……他有那個……目錄……老闆娘也會說，現在蠻流行怎麼樣，你也可以這樣……瓊瑤的電影開始……我都會看林青霞、林鳳嬌……他們演的幾乎都是大學生，然後抱一本書啊！長髮飄逸啊！……我也是留長髮，比較有飄逸的感覺，也是模仿電影……那個時候我喜歡看雜誌，像以前有那個雜誌姊妹……然後就會朝這方面去買。」(優雅風阿嬤)

家庭經濟的變化

本研究 4 位女性高齡者個人穿衣風格反映社會階層與文化品味，同時也紀錄家庭經濟生活的變化。社經地位較高的受訪者，其穿衣風格的考量偏向展現成就、氣質、身分、地位，較容易凸顯個人的穿衣品味與風格；社經地位較低的受訪者，則不太常為自己購置新衣，其穿衣風格較難呈現個人的主體性。例如，蓬蓬裙阿嬤青少年時期就開始工作，尚無經濟壓力，她可以追求流行展現青春洋溢的穿衣風格，在人群中脫穎而出，青年及中年時期因為辭職當家庭主婦，收入驟減，致家庭經濟拮据，幾乎不敢購買衣服；喇叭袖阿嬤青少年時期只能穿別人給的二手衣，到青年時期開始工作有了收入，才可以購買她喜愛的流行服裝。

「應該也是想要流行，但是生活都來不及了，經濟狀況不太好，盡量不買衣。」(蓬蓬裙阿嬤)

「我 15 歲那時候的服裝因為我環境的關係，所以那時候服裝都是大嫂給我的，款式就是一些年代比較久的款式，比較保守的款式。」(喇叭袖阿嬤)

至於襯衫洋裝阿嬤自小就生長在經濟優渥的家庭，想要穿甚麼服裝就可買甚麼服裝，但是她卻很有自己的想法，不喜歡標新立異、不追流行，其穿衣風格較能呈現個人的自信與氣質。而優雅風阿嬤雖然青少年階段家境稍差，但她仍受到父母呵護可訂做流行服裝，後來因工作賺錢，以及在職進修的緣故，其穿衣風格逐漸強調個人氣質及優雅風格。

「我比較內向，所以我不會標新立異……大部分都是媽媽買的，媽媽知道我喜歡甚麼……她會依照我喜歡的買……我現在回想過去我應該這樣活潑一點嘛！而且我爸媽的環境可以允許我

這麼做。經濟環境允許……晚上吃飯，當然穿洋裝比較多，偶爾穿旗袍，那個時候是趨勢。那時候公司晚上出去吃飯，比較正式一點……上班是一定要穿得比較正式。那時候的風氣嘛。」
(襯衫洋裝阿嬤)

「衣服都是媽媽會帶我去那個做服裝的地方……我可以自己挑布……會做幾件洋裝……我從小就蠻注重內涵的，就是一個人的氣質很重要……你到某一個年紀該貴氣就要貴氣，該優雅就要優雅，像我現在，我覺得就是要優雅。」(優雅風阿嬤)

健康狀況

Liechty 與 Yarnal (2010)指出，隨著女性年齡的增長，優先考慮健康或內在特徵，而服裝作為個人身體與形象呈現給世界的外衣。本研究 4 位女性高齡者歷經更年期進入老年時期，甚至 2 位受訪者有生病或四肢受傷的情形，個人穿衣風格因身體形象的改變，不再需要透過服裝促進社交互動而產生變化(Joung & Miller, 2006)。像是蓬蓬裙阿嬤在老年時期因病生活無法自理，凡事都需要靠照顧者協助，她表示生病以後就不會想要有自己喜歡的服裝款式，再加上老了，只能由家人決定及購買舒適的服裝。

「70 歲之後我生病。生病以後就不會想要有自己喜歡的服裝款式……我希望穿柔軟的。因為穿起來比較舒服。現在要想穿年輕的樣式是作夢。」(蓬蓬裙阿嬤)

襯衫洋裝阿嬤曾提及手、肩膀處曾受傷，要想再穿一次旗袍，已不太可能，因為不方便且不舒服。她只能選擇方便舒服的服裝穿。如果現在能設計一個方便她穿脫的旗袍，她可能會想要穿，因為有回到從前年輕的感覺，也會覺得比較快樂。

「我這個手、肩膀受傷了，我想今天叫我再穿一次旗袍，不太能穿……如果現在能設計一個方便穿的旗袍，我可能會想要穿……只要能讓有年輕的感覺，就會覺得比較快樂，而且會懷念那個時候的日子。」(襯衫洋裝阿嬤)

5. 研究結論與建議

5.1 研究結論

本研究從生命歷程的觀點將個人的生命歷程視為一個連續體，邀請 4 位女性高齡者回憶過去的經驗，反思個人穿衣經驗作為日常生活的身體實踐，不同生命階段的生活與社會處境，如何穿衣服和做選擇。隨著年齡增長，檢視不同時空背景，個人生命階段發展軌跡與其社會角色的變化(Elder & Johnson, 2002)，個人穿衣風格反映社會互動約定俗成規則與個人自主選擇的結果。研究者歸納整體社會變遷與個人穿衣風格的考量因素，針對提出女性高齡者穿衣風格轉變的時機進行討論。

中年時期是穿衣風格轉變的關鍵時期

伴隨著國民基本教育普及與性別意識抬頭，呂玉瑕與伊慶春(1999)研究指出台灣 1970 年代雖然女性就業率逐漸增加，但是，傳統性別角色規範持續支配著社會及家庭的兩性分工，傳統家庭價值亦為社會的核心價值，尤其在母職角色的扮演上，更是凸顯出高度性別化的生命事件。在訪談中可以看出長時間扮演「家庭照顧者」角色的受訪者自我價值感容易低落，也較不強調個人穿衣風格的主體性，但因為 1990 年代之後伴隨著成衣製作成本下降(Twigg, 2015)，以及社會對女性經濟角色地位有較高的肯定，對於需要平衡工作與家庭角色扮演的女性，雖然面臨第二班(second shift)的勞動壓力，但也因為就業或實踐個人興趣扮演學習者的角色，其社會網絡拓展社會資源與人際互動的變化，透過服裝展現個人身分與穿衣風格的獨特性。

此外，1990 年代 4 位受訪者步入中年時期，逐漸不依賴外界獲取時尚信息，而是比過往更關注且喜歡自己以及自己與身邊重要他人的關係，彰顯個人的主體性，並將服裝視為個人身分的展現，穿衣風格著重對自己的認識、個人喜好，方能有最佳的自我呈現，可以說是「為己而容」。例如，蓬蓬裙阿嬤中年時期擔任主婚人時穿上了她睽違已久的粉紅色旗袍，心中非常喜悅。喇叭袖阿嬤中年時期選擇適合自己、穿得舒適得體、又喜歡的服裝。襯衫洋裝阿嬤中年時期去美國定居，穿著比較隨意休閒。優雅風阿嬤中年時期才去念大學，因為她覺得氣質很重要。

除此之外，伴隨著中年時期隨著國家政治經濟變遷與家庭社經地位的移動，個人獨立自主的選擇性隨之增加，加上個人適應身體的生理變化（如：更年期或身體機能衰退），4 位受訪者接納自己逐漸老化的身體，開始調整生活態度及觀念，穿衣風格逐漸著重個人品味，並考量安全舒適感，與過去研究發現相似（林卿慧、蘇品安，2017；陳唯珍、劉燕怡，2017；蘇姝妃，2016；Dellarmelin, 2020; Karin, 2016）。例如：蓬蓬裙阿嬤中年以前身材姣好喜歡追求流行，中年以後為家庭省吃儉用不買衣，現在身體不好，更是希望穿著柔軟的衣服，讓自己舒適自在。喇叭袖阿嬤中年以前喜歡跟不上時代的服裝，中年以後希望穿著得體舒適，現在喜歡穿亮色衣服，既增加安全性，也保持好心情，還能讓外觀看起來年輕，可以說做到了正向老化。襯衫洋裝阿嬤中年以前穿著流行的洋裝，中年以後只求休閒方便，到現在為止。優雅風阿嬤中年以前喜歡流行酷炫，中年以後喜歡高貴氣質，並認為到了某個年紀該貴氣就要貴氣、該優雅就要優雅。

老年時期穿衣風格的不變性在於自我展現

從生命歷程理論檢視 4 位受訪的女性高齡者的穿衣經驗發現，在整個生命過程中，適應自己身體形象軌跡的變化，服裝能讓她們在各種環境中象徵性地傳達自己的個人身分與關係網絡，並且記錄個人生活方式、社會身分與社會角色變化的軌跡，發展不同的角色認同、社會關係與人際互動，引起個人穿衣風格的轉變。到了老年時期，伴隨著身體老化與健康狀況的衰退，蓬蓬裙阿嬤雖然年輕時喜歡透過服裝在人群中脫穎而出，但礙於家庭經濟與個人健康狀況，生活逐漸無法自理，衣著開始出現禁忌，無法繼續穿著她喜愛的服裝，無法透過服裝來表達個人的身分地位與獨特性，服裝的選擇也逐漸不再自己決定，改由家人做主。

至於其餘 3 位（喇叭袖阿嬤、襯衫洋裝阿嬤、優雅風阿嬤）在老年時期，調適身體的老化狀態，保持健康，卸下職場角色與社會角色，不再是為了「吸引異性」，也不再需要為了職場趨勢或社會地位的提升而選擇服裝，而是在退休後的社交活動與網絡關係連結中「讓自己看起來更好」，共存著關係網絡自我展現以及個人內在動機自尊的提高(Szmigin & Carrigan 2006; Thomas & Peters, 2009)。除了透過社會角色和人際關係來定義自己，女性高齡者對於日常生活的步調與人際關係的經營，也放慢了生活步調，開始思考個人需要，究竟自己要穿什麼衣服、呈現什麼樣的自我形象與穿衣品味（邱魏津、林嬌春，2015），進而留意個人的特色，以及在個人自我形象的整飾中如何向社會呈現自己，並且關注於服裝的舒適感與方便性，希望穿著舒適或優雅的服裝，放慢歲月在自己身上的痕跡，享受慢活人生。

5.2 限制與建議

在研究資料的蒐集過程中，研究者發現有些女性高齡者雖然有豐富的生命歷程，但礙於難以啟齒的個人隱私，拒絕訪談或部分經驗無法侃侃而談，為本研究限制。此外，本研究受訪對象較少，在樣本代表性上極受限制，故建議未來研究可以本研究為基礎，拓展延伸高齡者身體形象與生命經驗的多樣性（包含：考慮不同族群、社經地位、城鄉差距、老化程度與疾病類別，或是增加男性樣本），探討其穿衣風格的變化。

然而，近幾年討論銀色消費，關注於 65 歲以上高齡者擁有可觀的消費能力(Thomas & Peters, 2009)，但在追求青春崇拜的時尚產業，對於高齡者服飾設計與身體意象的相關討論略為不足。對此，研究者認為女性高齡者繼續保持身體和社交活動，並需要各種服裝，進而根據本研究發現，針對銀髮時尚與消費相關產業，提出 2 點建議。

關注女性高齡者如何自我展現

本研究發現擴大了我們對女性高齡者穿衣風格的理解，透過服裝的選擇展現個人主體能動性以及個人的穿衣品味與自我展現，如何在公開場合穿著得體，更好地呈現自己（包括：年齡、世代、個性、人際關係與身分地位），經營其自我形象，並給重要他人留下好的印象。研究者認為社會對女性角色看法的變化，影響女性中高齡者如何看待自己，透過服裝增強權能(empowerment)，依循社會期望來扮演好自己的角色，以得到認同與讚美。因此，建議在提供女性高齡者服飾相關服務或產品時，除了關注高齡者身形的變化，調整衣服的剪裁之外，必須考量社會對女性角色看法的變化，以及女性高齡者的生活方式、社會身分與社會角色變化，來提供服務。此外，為了幫助女性高齡者更好地展現自己，研究者也建議可以透過讚美與鼓勵，幫助高齡者從認識自己、喜歡自己的身體開始，提升個人自我覺察與自我肯定，貼切地關注於個人自身需要，透過服裝進行自我形象的展演。

滿足女性高齡者的時尚需求與未竟事宜

本研究發現隨著年齡的增長，個人需要根據社會觀念的變遷、身體老化程度與自我形象呈現，重新考慮個人穿衣風格，容易產生矛盾的心理，尤其是到老年時期社會的服裝規範較年輕人更嚴

苛，易造成高齡者生命經驗未竟事宜與身體管理的遺憾。但事實上，透過服裝的展演，穿越時空的藩籬，也可以幫助高齡者在自由意識的想像中擺脫日常生活的約定俗成，不但滿足女性高齡者的時尚需求，亦彌補其生命歷程的未竟事宜。對此，本研究建議在高齡者服裝設計上，除了為行動不便的高齡者設計方便穿脫的服裝款式，增加正向的生活情境與流行元素外，有時候透過懷舊服飾、舊衣改造、舞會扮裝或是伸展舞台的相關活動，用服飾來展示文化傳承，賦予舊衣新的意義，亦可以跨越時空背景，透過服裝來說故事，將過去的記憶與經驗聯繫起來(Twigg, 2015)，創造高齡者圓夢或展現自我的機會。

參考文獻

1. Dellarmelin, M. L. (2020). "Old is your grandma!": A study on clothes for elderly consumers. *Consumer Behavior Review*, 4(2), 84-102.
2. Elder, G. H., Johnson, M. K., & Crosnoe, R. (2002). The life course perspective. In Mortimer, J. T. & Shanahan, M. J. (Eds.), *Handbook of the life course* (pp. 1-19). New York: Kluwer Academic Publishers.
3. Elder, G. H., Jr., & Johnson, M. K. (2002). Perspectives on human development in context. In C. von Hofsten, & L. Backman (Eds.), *Psychology at the turn of the millennium, vol.2: Social, developmental, and clinical perspectives* (pp. 153- 172). Florence, KY: Taylor & Frances/Routledge.
4. Joung, H. M., & Miller, N. J. (2006). Factors of dress affecting self-esteem in older females. *Journal of Fashion Marketing and Management*, 10(4), 466-478.
5. Karin, L. (2016). Comfortable and leisurely: Old women on style and dress. *Journal of Women & Aging*, 28(5), 372-385.
6. Liechty, T., & Yarnal, C. M. (2010). Older women's body image: A lifecourse perspective. *Ageing & Society*, 30(7), 1197-1218.
7. Szmigin, I., & Carrigan, M. (2006). Consumption and community: choices for women over forty. *Journal of Consumer Behaviour*, 5(4), 292-303.
8. Thomas, J. B., & Peters, C. L. O. (2009). Silver seniors: Exploring the self-concept, lifestyles, and apparel consumption of women over age 65. *International Journal of Retail & Distribution Management*, 37(12), 1018-1040.
9. Tiggemann, M. & Lacey, C. (2009). Shopping for clothes: Body satisfaction, appearance investment, and functions of clothing among female shoppers. *Body Image*, 6(4), 285-291.
10. Twigg, J. (2007). Clothing, age and the body: a critical review. *Ageing & Society*, 27(2), 285-305.
11. Twigg, J. (2009). Dress and the narration of life: Women's reflections on clothing and age. In Sparkes, A. C. (Ed.) *Auto/biography yearbook* (pp.1-18). Nottingham: Russell Press.
12. Twigg, J. (2015). Dress and age. In J. Twigg & W. Martin (eds.), *The Routledge Handbook of Cultural Gerontology* (pp. 149-156). London: Routledge.
13. Webster, J., & Tiggemann, M. (2003). The relationship between women's body satisfaction and self-image across the life span: The role of cognitive control. *The Journal of Genetic Psychology*, 164(2), 241-252.
14. Yin, J., & Zhou, D. (2017, June). An analysis of the dressing features of elderly women in contemporary cities of Hubei province. In *2nd International Conference on Education, Sports, Arts and Management Engineering (ICESAME 2017)*. Atlantis Press.

15. 內政部警政署(2020)。銀髮長者交通安全，你我共同來守護。2020年7月9日取自 <https://www.npa.gov.tw/ch/app/data/view?module=wg054&id=2206&serno=da1e909a-7389-4fbd-97e1-f1350ec59bb4>
16. 王和祥(2021)。樂齡學習中心學員因應老化之穿衣風格與學習策略之研究(未出版之碩士論文)。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文，嘉義縣。
17. 吳世昌(2016)。行政院「高齡者消費意識、行為及需求調查」期末修正報告。台北：行政院消費者保護處。
18. 呂玉瑕、伊慶春(1999)。社會變遷中婦女就業與家庭地位：以家務分工為例。載於中漢學研究中心(主編)，*國家庭及其倫理研討會論文集*(頁321-344)。台北：漢學研究中心。
19. 李亦芳、程瑞福(2011)。身體與服飾—「女人味」的感知實踐。*運動文化研究*，19，97-150。
20. 李宏譯(1997)。《服裝社會心理學》。台北：商鼎。(S. B. Kaiser, 1997)
21. 林卿慧、蘇品安(2017)。銀髮族服裝設計需求之研究。*華岡紡織期刊*，24(5)，266-270。
22. 邱渝雅、余琇甄、林祐謙、孫佩筠(2020)。高齡者的服裝與健康—現象觀察分析與穿著建議。*台灣老年學論壇*，48，1-10。
23. 邱魏津、林嬌春(2015)。中高齡婦女穿著形態之研究—以45-65歲婦女為例。*紡織綜合研究期刊*，25(3)，16-23。
24. 陳唯珍、劉燕怡(2017)。南部女性銀髮族於服裝色彩、布料種類、布料圖案之喜好研究。*紡織綜合研究期刊*，27(3)，37-45。
25. 甯俊、馬遷利(2006)。服裝消費文化理論研究。*紡織學報*，27(7)，117-120。
26. 黃美菁(2009)。服裝之風格分析與衍生設計(未出版之碩士論文)。元智大學資訊傳播學系碩士論文，桃園市。
27. 葉立誠(2014)。《臺灣服裝史(典藏二版)》。台北：商鼎。
28. 葉立誠(2020)。《二十世紀台灣服飾流行時尚之變遷》。台北市：商鼎。
29. 鄭靜宜、林欣怡(2011)。解析女性服裝意象語彙之變遷——以1996-2004年Vogue Taiwan雜誌為例。*設計學報*，16(2)，87-111。
30. 韓宜亘(2013)。女性對服裝偏好選擇之調查研究(未出版之碩士論文)。大同大學工業設計學系(所)碩士論文，台北市。
31. 簡慧娟(2015)。高齡社會白皮書規劃報告。2020年8月23日取自 <https://ppt.cc/FTZuhx>
32. 蘇姝妃(2016)。高齡時尚，兼具功能與美學。*台灣老年學論壇*，32，21-31。

A study on the changes in the styles of dressing selected by older women from a life course perspective

Huang, N.-P.^{1,2}, *Tseng, H.-Y.¹

¹ Department of Family Studies and Child Development, Shih Chien University

² Planning & Administration Development, Taiwan Textile Federation

Abstract

Starting from a personal life course perspective, the purpose of this research was to explore the changes in the dressing style chosen by older women in relation to social changes, the selection factors affecting dressing styles, and the factors of changed or unchanged dressing styles based on the principle of timing. The study employed a qualitative in-depth interview method, with four older women taken as the research subjects. Because of their different personality traits, each woman naturally had different life experiences when in roles that resulted from social changes and personal events, which shape their choice of styles. This study found that along with social changes, changes in dressing styles were affected by political and economic changes, the impact of equal educational opportunities on women's subjectivity, and the impact of social culture. The selection of dressing style involved factors such as personal body display and image shaping, interpersonal network connections and keeping up with trends, changes in the family economy, and health status. In summarizing the research: (1) self-acceptance in middle age is a critical period for the transformation of dressing style choice; (2) although personal dressing experience changes in tandem with the social role of the life course, the invariability of the choice of style for older women lies in self-presentation. Finally, based on the findings of the research, the researchers offer recommendations for the silver fashion and other consumer-related industries.

Keywords: life course, older women, dressing styles, the principle of timing