



## 研究論文

### 高齡社會的跨代共居議題探討

\*劉宜君

元智大學 社會暨政策科學學系

#### 摘要

高齡者常表示寂寞，且高齡者的慢性社會隔離會明顯增加住院與醫療成本，因而近年興起利用社區與生活空間實施跨代共居。本研究透過次級資料分析法說明跨代共居的概念與實務，研究發現都會地區的青年人面對住屋短缺或房租過高的問題，參與共住計畫機構的目的是藉由提供免費或便宜住所給青年人來舒緩高房租的壓力，學生可節省打工或通學時間，專注學業；共居能讓青年人學到高齡者待人處事的智慧與經驗，高齡者則獲得情緒支持。不可否認的，相較於代際學習或是共樂，跨代共居的門檻較高，包括青年人與高齡者的接受態度與生活磨合；本研究建議推動跨代共居時，由政府或輔導民間團體扮演資訊公開、宣導與媒合平台的角色，提供都會區多元新型態的住宅供給模式，以及透過實際案例的分享，讓參與的高齡者與青年人瞭解跨代共居的優缺點，進而願意支持此一理念。

關鍵詞：高齡社會、代際共融、跨代共居

#### 1. 前言

隨著高齡者的生理機能退化及慢性疾病增加難以避免，如何延緩高齡者的失能時間、促進高齡者健康及社會參與，使其能健康老化、活躍老化，甚至達到生產力老化，為高齡政策推動的重點（許立民，2016）。另一方面，臺灣人口呈現少子女及高齡化的趨勢，老少世代之間的接觸機會比以前大為減少。Mitchell(2016)指出高齡者常表示寂寞，而高齡者的慢性社會隔離(chronic social isolation)明顯增加住院與醫療成本，因而提出代際社區(intergenerational community)的概念，透過計畫、政策與實務增加不同代際之間的合作、互動與交換。這是雙贏做法，年輕一代投入與高齡者的互動，分享文化與規範；對於高齡者而言，減少社會隔離，滿足其教養的需求。近年興起利用社區與生活空間實施跨代共居，例如新北市政府在三峽區社會住宅試辦的「青銀共居」體驗營，開啟高齡者與青年人「混齡生活」的另一扇窗（今周刊編輯團隊，2017）。其他國家如荷蘭安老院推出跨代共住的創新計畫，以大學生每月與長者作伴為條件，讓他們免費入住安老院舍，實踐跨代共融，同時緩和青年人住屋的問題；法國里昂的非營利組織建立一個為年輕人與老年人配對共

住的系統，目的是讓留在家中的老年人得到照顧，緩和年輕人的住屋問題，並縮小日益嚴重的代溝；日本透過非營利團體「街 ing 本鄉」的 Home Share 計畫媒合，讓擁有私宅的獨居老人，免費或以便宜的租金，提供房間給從鄉下來到東京就學的年輕人（張芳玲，2017；高有智，2017）。由前述案例觀察，跨代共居讓年輕一代從生活接觸高齡者，也促進高齡者的健康及社會參與。惟生活習慣不同的跨世代陌生人，透過共居創造互補的可能性，不是一件容易的事情。因此，本研究透過次級資料分析法說明跨代共居的理念與實務，提供友善高齡的另類思考。

## 2. 代際共融的概念與相關研究

國際組織積極推動代際共融，例如聯合國教科文組織(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO)定義「代際計畫」(intergenerational program)為讓老年人和年輕一代之間進行有目的並持續交流資源和學習的工具。代際計畫通常有三種模式：長者服務兒童及年輕人、兒童及年輕人服務長者、長者與年輕人一起服務社區。UNESCO 倡議各國政府在制訂各項公共政策時，把跨代共融的概念，一併列入考慮(Kaplan, 2001)。「世代聯合組織」(Generations United)指出美國是一個以年齡區隔的國家，孩童參加分齡的學校，成人工作在排除 16 歲以下與 65 歲以上的環境，高齡者住在只有高齡者的房子，孩童與高齡者都在只有同一年齡層的機構中，例如幼兒園或是老人院。很少有機構將不同年齡、社會經濟地位、能力、種族與族群聚在一起，因而青年人與高齡者受到彼此隔離的負面影響。「世代聯合組織」指出公共政策應該滿足所有世代的需求，而且當世代相連，資源能更有效率的運用。因此，提倡以「代際途徑」(intergenerational approach)規劃兒童、青年人和老年人相關的公共政策，推動代際共融，試圖為所有年齡層帶來永續的利益。該組織視「世代多樣性」(generation diversity)為國家的資產，認為應充分發揮世代之間的槓桿作用，共同面對複雜的未來，以建立一個更具包容性、健康、安全的社會(Generations United, 2002)。例如代際共享空間是指兒童、青年人和老年人在同一地點或同一校園內參與服務或計畫的場域，這些空間可以被稱為代際學習中心、代際護理站或日託中心等(Generations United, 2002)。

Generations United (2002)指出執行代際社區服務計畫的指導原則，包括：彼此互惠，活動需符合社區需求，設計回饋機制，建立社區創造夥伴，將青年人與高齡者納入決策過程。至於執行代際社區服務計畫的步驟，第一個步驟是徵選：包括誰應該參加、多少人參加、哪些年輕人搭配哪些高齡者（如年齡、種族、性別等）、徵選的標準為何、參與者如何被計畫吸引、行銷計畫的策略；第二個步驟是參與者需要指導、訓練、準備；第三個步驟是執行活動。Generations United (2002)指出代際計畫透過互惠、交換方式，將青年人與高齡者聚在一起，共享資源。例如高齡者在社區或學校作為導師、學校夥伴、業師與孩童照顧提供者，青年人提供在高齡者家、日照中心與長照中心的勞力服務、友善訪視與教導高齡者電腦技能，高齡者與年輕人一起工作，作為服務夥伴，合作有助於彼此的認知。

此外，Lifelong Learning (2013)推動孩童與高齡者在社區環境的學習，計畫名稱為「Together Old and Young」(以下簡稱 TOY)，考量到孩童與高齡者之間缺乏接觸，將高齡照顧、活躍老化、終身

學習、高齡志工、早期兒童教育與照顧、研究、訓練與社區發展加以結合。Lifelong Learning (2013) 指出代際學習與活躍老化之間具有密切相關，透過課程有助於促進高齡者的身體、社會、心理健康。例如高齡者作為孩童與年輕人的導師，孩童與年輕人服務高齡者，高齡者與年輕人共同在社區服務，高齡者、孩童與年輕人共同投入非正式學習活動、休閒、運動等。

Age UK South Lakeland (2015) 推動「Finding Common Ground」的代際計畫，青年人幫忙修理高齡者房子，以及定期訪視高齡者，而高齡者經驗刺激青年人創造新的事物，同時分享其理念與創意，對彼此都有好處。該報告提出成功的關鍵因素，包括：參與者的認知、開始彼此交談、分享愉悅、重視所有年齡人的投入、檢視與回饋、將活種紀錄下來、慶祝與分享、透過活動蒐集回饋、評估進步情形。其他如香港「流金頌—跨齡社區計畫」透過「推廣社區教育」、「促進代際學習」、「建立代際義工隊」及「推廣文化承傳」，促進各世代之間的了解、合作和資源共享，提倡不論任何年齡，均能互相扶持，一起貢獻社區，達到「無年齡障礙共融社區」的願景（香港賽馬會慈善信託基金，2018）。

### 3. 歐美推動跨代共居的實際做法

本節說明國際組織與歐美推動跨代共居的實例與其特色。

#### 3.1 國際組織推動共住運動

在美國越來越多人維持單身，獨自生活的人數與日俱增，美國國家科學院(National Academy of Sciences)指出社交上的隔離與孤獨感會增加老年人的死亡率，獨居增加 32% 的死亡風險，因而興起共住運動(cohousing movement) (Peters, 2017)。從 1999 年開始推廣「分享家庭」的國際分享家庭(Home Share International)組織負責人 Elizabeth Mills 指出：「對屋主來說，他們獲得的好處是覺得待在家較安全，因為有某人一起待在家裡，他們變得更快樂，家裡發生的意外事故和跌倒的次數也下降，屋主的家人也覺得很放心」。研究社會隔離的政策專家 Helen Bown 表示，分享家庭能提供的情緒支持，通常超過財務上帶來的好處（徽徽，2017）。

#### 3.2 歐美各國跨代共居

「共居」(cooperative living)概念在 1960 年代的美國興起，和當時的嬉皮文化息息相關。近年房價高漲，加上共享經濟抬頭，共居重新被提倡。尤其是歐洲於 2003 年遭受熱浪侵襲，在法國造成一萬人以上死亡，有大部分都是獨居的銀髮族，讓各界更關注獨居銀髮族的處境。另一方面，歐洲有越來越多大學生因為都會區房價日益攀升，棲身之所難求。因此，政府與民間團體，聯手推動「異世代共享宅」，希望一次解決前述兩項社會問題（鄭曉蘭，2015）。

在共居概念中，住戶們各自擁有獨立空間，同時共有一個讓住戶交流、分享與學習的公共空間，分享的不只是空間，許多共居者亦會發展出共享食物、共享資源的新模式（徐佳馨，2017）。

例如建築師 Grace Kim 居住於美國西雅圖的共居公寓，整棟建築以互動為設計目的，每間房間都有獨立的客廳、衛浴、廚房等設備，中央有公共小屋與庭院，每位住戶皆會參加每週 3 次的晚餐聚會，並輪流為彼此煮飯。另外，線上教學平台 General Assembly 的創辦人發起的紐約共居公寓 Common，提供私人的、備有家具的臥室與每週一次的清掃服務；在舊金山灣區，高昂的房租促使人們分租，有間新創公司 OpenDoor 將老舊的大廈重建為共居公寓。對於要同住一個屋簷下的不同世代，彼此的生活習慣和相處方式有時不免會產生隔閡，並非所有共居實驗都是成功的，例如有共居公寓的 Campus 在 2015 年宣布歇業（郭潔鈴，2017）。

美國克利夫蘭的退休組織 Judson Manor 於 2010 年發起藝術家居住計畫，院方提供五名克里夫蘭音樂學院的學生以「藝術家」的身份免費搬進一所前身為酒店的住宅大廈，與 120 名長者同住。同住學生必須定期舉行個人獨奏、週末音樂會、甚至為長者舉辦藝術治療課程。同居的長者視學生為真正的藝術家，學生們的表演是他們每週最期待的節目(GAFADMIN, 2017)。跨世代共居所帶來的影響，不僅只是每個月一次的免費演奏會，更是讓彼此都忘記「年紀」在人們身上的框架。波士頓的高房租對於剛開始工作的年輕人而言，相當困難，同時為數增加的高齡者發現一個人不容易維持大的房子。麻省理工學院畢業的學生 Noelle Marcus 和 Rachel Goor 為媒合需要家事小幫手的屋主，以及尋求便宜房租的研究生，設計 APP「Nesterly」促進「跨代共居」，讓空巢期父母和租不起房的學生成為最佳室友(Igoe, 2017；O'Neill, 2017)。Nesterly 如同 Airbnb 和美國家政服務評價網「Angie's List」的結合。對於年長族群而言，Nesterly 能依據他們的需要，尋找合適的房客；對學生族群來說，付出愈多時間幫忙，房租就可能愈低。一旦房東與學生雙方談定合作方式，Nesterly 協助追蹤合約的履行（黃思敏，2017）。Nesterly 管理房租、追蹤工作、管理保險與提供衝突協調。該公司的獲利來自於雙方簽合約時的交易費用。Nesterly 扮演社區營造者角色，除了提供可負擔的住宿外，幫助屋主將多餘空間貨幣化，Nesterly 希望將共居模式化增加社區穩定性與建立跨世代的關係(Igoe, 2017)。

事實上，跨世代共住的始祖，可溯自於西班牙地中海港口城市阿利坎特。廿一世紀初，當地市政府為老人專門量身打造興建「老人村」，儘管生活環境優良，但入住的老人仍感到孤單，與社會隔離。政府決定讓青年人入住，在 2003 年推行「跨代共住計畫」(Municipal Project For Intergenerational Housing And Community Services)。「跨代屋」由政府優先出租給經濟能力較差的老人，青年則以收入、社工經驗及愛心耐性等作遴選。近年西班牙過半年輕人失業，即使大學免學費，青年人因為找不到兼職，衣食住行開支成為問題。政府因為財困，削減福利開支，年邁的長期病患老人成為新政策下首當其衝的一群。年輕人有體力及課餘時間，老人有房子有資源，因而某些大學實施「Programa Vive Y Convive」跨代共住計畫，運用高齡者、青年人兩大族群中潛藏的資源。為保障雙方，除了由大學做中間人管理，同學和老人簽約，確保雙方遵守承諾。從社會層面出發，跨代屋更有效運用土地資源，符合經濟原則（台灣長期照顧關懷協會，2015）。

歐洲其他國家如芬蘭利用社會設計讓城市生活變得更美好，赫爾辛基房價太高，年輕人租不起，赫爾辛基市府於是跟安養院合作，結合長照和社會住宅概念，以低廉租金開放青年入住安養院，陪伴老人家交流互動（葉佳蓉，2016）。荷蘭代芬特爾(Deventer)出現「跨代屋」，養老院(Humanitas

retirement home)院長西普克斯(Gea Sijpkens)提出交換計畫，只要平常和院內的老人一起用餐、看電視或聊天，或是教老人使用電腦或購物等，就能免費提供宿舍給學生住。這項計畫內容是以學生「陪伴老人」來支付租金，提供免費住宿。每個月學生與院裡的老人一起參與不同的活動至少 30 小時，陪老人晚餐、聊天、下棋、慶祝生日、看電視、教用電腦和手機上網、一起創作等。唯一的規定是不能干擾老人，影響他們的生活作息。這間 160 名老人的養老院，約有 6 名在附近就學的大學生共同居住(高有智, 2017; 小川榭, 2016)。近年荷蘭發展「代際園丁」(Generation Gardens)計畫，讓不同世代的人可以一起進行園藝，包括在幼兒園、國小課後輔導、大學、高齡者住所、退休住宅、社區中心等進行，其可以降低高齡民眾的隔離感，對於高齡者有更為正向的觀感(Verspeek, 2010)。

德國 Geku-Haus 公寓長期出租給長者與青年，落實「青銀共居」的概念，刻意租給年紀落差很大的青年和老人，讓擁有特殊工藝的職人長輩與藝術行銷執業的青年人共住。除了住宅與辦公室外，也設有咖啡廳、交誼廳與跳蚤市場，用心製造兩個世代互動的空間與機會。長輩利用過往人脈或經驗，協助年輕人於職場生涯發展順利(高有智, 2017; O'Neill, 2017)。2006 年，家庭部長 Ursula Von Der Leyen 把兒童群組、青少年聚會、母親中心、老人碰面地點和諮詢機構整合在一個屋簷下，成立「多代之家」。其靈感源於「母親中心」，理念是將社區視為一個大家庭，定期聚會互相支持，為感覺孤獨的老人和沒有祖父母就近支持的年輕家庭提供一個新的選擇，讓不同世代有交流的機會。例如漢堡非營利機構「左鄰右里」是一間有二十多年歷史的「母親中心」，從 2007 年開始每年獲政府四萬歐元資助，新增「多代」概念，出現高齡者的身影(台灣長期照顧關懷協會, 2015)。

法國里昂在 2004 年非營利組織 ESDES inter-génération 建立一個為年輕人與老年人作配對共住的系統，目的是讓留在家中的老年人得到照顧，並緩和年輕人的住屋問題，縮小代溝(GAFADMIN, 2017)。此外，法國分享家庭組織「ensemble2Generations」專門幫學生和老人配對，讓願意低價出租房間的高齡者和學生住在一塊，在日常生活中由學生幫忙高齡者處理家務。一方是擁有房產的老人，需要有人在生活上幫個忙，做些日常採購和打掃的家務活。另一方是付不起高額房租的年輕人，但他們有空協助老人日常瑣事。和長輩同住的這群年輕學生也從他們的身上，學到待人處事的智慧(黃博鈺, 2017)。

## 4. 亞洲國家推動跨代共居的實際做法

### 4.1 日本推動跨代共居的實務

日本 2006 年長照服務開始出現財務缺口，改革中加入都發局的角色，希望從硬體改善、居家服務人力效率化開始。2012 年，國土交通省推出「附服務」的高齡住宅，採取小規模營運。青銀共居方案出現在大學生最多的東京文京區。透過「街 ing 本鄉」非營利團體的「Home Share 計畫」媒合，擁有私宅的獨居老人，免費或以便宜的租金，提供房間給到東京唸書的年輕人，日本媒體稱為「書生寄宿制的復活」(謝平平, 2017)。

在東京都多摩市的聖蹟共居住宅公司(Collective Housing Corporation)，讓租屋客以類家庭生活的方式共居。成員從老人到小孩，單身至小家庭都有，他們有自己的獨立起居室，但是共享廚房、餐廳、洗衣等公共空間。比較特別的是，屋頂有大家一起栽種的菜園，偶而還舉辦烤肉活動（張芳玲，2017）。這個創意原是為了解決都市住宅的窄小與孤寂感，建構「多世代共居」或「異世代共享宅」的社區。為了提高日本民眾對於前述共享宅的接受度，大學相關科系或民間組織積極針對大學生舉辦短期的銀髮族合宿體驗活動或交流會。儘管異世代共享宅看來似乎是銀髮族與大學生雙贏的好點子。但這種無血緣關係的同居模式，在日本要進一步推廣，仍然存在某些問題。例如有些銀髮族對於和陌生青年人同住心存疑慮，願意出租的房間太少，而不得不半途喊卡；有時則是獨居銀髮族有意願，住在他處的兒女卻不同意（鄭曉蘭，2015）。

#### 4.2 就臺灣推動跨代共居的實務而言

新北市政府在三峽社會住宅試辦的「青銀共居」體驗營。為讓青銀同住更融洽，老少室友們開會討論「同居白皮書」，從互相尊重老少不同生活習慣到彼此互助（今周刊編輯團隊，2017）。新北市的青銀共居實驗，開啟高齡者與年輕人「混齡生活」的另一扇窗，亦重寫多代同堂的定義。玖樓共生公寓在接觸台北的租屋房東過程中，發現許多屋主手上都有多間空房，因而產生空間再利用的想法，認為以兩代人的生活習慣作規劃，銀髮族早睡早起，較適合共餐烹飪區；很多青年人在家工作，適合住在工作區；遊戲區屬於大家，各有獨立空間，互不干擾，同時規劃「共餐」空間讓青年與銀髮族共同備餐、分工洗碗，「共作」空間可分享工作經驗，以及桌遊「共樂」空間（林鳳琪，2017；李玲，2017）。

台北市公辦民營陽明老人公寓亦試辦「青銀共居」方案，開放文化大學學生申請入住，每月挪20個小時陪長輩唱歌、烹飪、教導3C，月租3,000元。桃園市規劃興建的社會住宅中，將預留一定比例，讓具才藝且願在社宅內部教學，或提案與銀髮族共學的青年入住。而台中市社會住宅完工後，規劃採取各年齡層混合居住方式。高雄市目前有3處「青銀住宅」，租金約市價7折，銀髮族以生活自理為原則，青年須陪伴和照顧老人，入住條件尚未確定（吳思萍，2017）。

除了政府社會住宅外，民間團體「有本社會企業」在沙鹿推出「好好住宅」，部分房間規劃給年輕人，如靜宜大學學生以工換宿（謝平平，2017）。社會企業玖樓將舊屋重新整理出發，出租給年輕人、外國人，這些入住者在公共空間中學習、交流，不只解決住的問題，更因為不同背景，激盪出新的可能（徐佳馨，2017）。台北市陽明老人公寓仿造荷蘭安養院換宿計畫，開放鄰近的文化大學學生入住，每個月只要陪伴老年人購物、聊天，教導使用電腦等廿小時「心靈勞務」，即可以三千元入住獨立套房。臺灣各地方政府，包括雙北、桃園、台中、台南，近期也開始運用社宅資源，推動混齡共居。新北市城鄉發展局住宅科科長鄭健志表示，國內社宅目前六成承租戶為青年，但隨著超高齡社會來臨，未來的中高齡住戶可能逐步升高，混齡、共居，將是國內趨勢（章凱閔，2018）。惟不比其他國家，在台灣，混齡跨代的居住模式，是新穎的生活提案。而在沒有足夠的信任基礎下，就要直接住在一起，難免令人擔憂（李玲，2017）。

本研究整理前述跨代共居的優缺點（表 1），對於獨居的高齡者而言，優點包括：住在原有熟悉的家中，又能在面對突發狀況時有人就近照顧、可感染年輕人的活力、獲得情緒支持；至於缺點是年紀越大越不易適應新的生活方式、要建立新的人際關係。而對於青年人而言，優點包括：節省房租開銷、學到高齡者待人處事的智慧與經驗、學生節省打工或通學時間專注學業；缺點為不同生活習慣的配合，以及需顧及高齡者的安全。

表 1. 跨代共居的優缺點

對象	高齡者	青年人
優點	(1) 住在原有熟悉的家中，又能在面對突發狀況時，有人可照顧 (2) 與青年人同住，可獲得情緒支持，感染青年人活力 (3) 家裡有其他人在，覺得很安心	(1) 節省房租開銷 (2) 縮小世代的偏差與代溝 (3) 提供的情緒支持 (4) 學到高齡者待人處事的智慧與經驗 (5) 學生節省打工或通學時間專注學業
缺點	(1) 年紀越大越不易適應新的生活方式 (2) 要建立新的人際關係 (3) 家裡有外人在，可能一開始有些彆扭	(1) 必須顧及高齡者安全 (2) 不同生活習慣的配合

## 5. 結論與建議

我們生活的社會空間，常以年齡區隔作為互動的空間，例如孩童參加分齡的學校，成人工作在 16 歲至 65 歲的環境，高齡者住在只有高齡者的房子，孩童與高齡者都在只有同一年齡層的機構中，例如幼兒園或是老人院。很少有機構將不同年齡、社會經濟地位、能力、種族與族群聚在一起，因而青年人與高齡者受到彼此隔離感的負面影響。另一方面，研究指出高齡者常表示寂寞，且高齡者的慢性社會隔離會明顯增加住院與醫療成本。因此，為讓青年人對於高齡者、高齡照顧服務建立友善印象、認知，主要國家陸續推動代際共融的計畫或機制，其中跨代共住、青銀共居是較為新的嘗試。

觀察主要國家在推動跨代共居作法的社會因素和目的近似。首先，都會地區的青年人（如大學生）均面對住屋短缺或房租過高的問題，參與共住計畫機構的目的是藉由提供免費或便宜住所給青年人來舒緩高房租的壓力，學生可節省打工或通學時間專注學業。第二，作為免費或便宜入住的主要條件，是青年人必須為同居高齡者服務，一起生活，例如陪伴聊天、看電視、學電腦等，讓高齡者與不同世代建立關係，希望消除代際隔閡，促進世代共融。第三，共居能讓青年人學到高齡者待人處事的智慧與經驗、高齡者獲得情緒支持。第四，寄宿家庭在西方社會行之有年，歐美國家多由民間自主發展，除了在都會區外，亦有直接讓青年人入住養老院或是高齡照護機構，以發揮才藝、共學或共樂方式，獲得免費或便宜房租；台灣興起的共居計畫多以在新建的社會住宅中以試辦性質推動，參與人數較少，且目前多是地方政府示範為主，民間團體主動參與有限。在實際做法上，青銀共居在歐洲與日本提出已久，例如寄宿家庭在西方社會行之有年，因而本研

究認為當面對高齡社會，要推動青銀共居、老少之間的生活共處，在西方社會的容易度較高。此外，歐美國家或日本的共居計畫，多由民間自主發展，除了在都會區外，亦有直接讓青年人入住養老院或是高齡照護機構，以發揮才藝、共學或共樂方式，獲得免費或便宜房租。至於台灣興起的共居計畫多以在新建的社會住宅中以試辦性質推動，參與人數有限，較多是地方政府示範為主，部分民間團體亦投入媒合，實際案例仍累積中。

不可否認，相較於代際學習或是共樂，跨代共居的門檻較高，包括青年人與高齡者的接受態度與日常生活的磨合。研究建議除可從代際社區開始推動，參考 Generations United(2002)提出的代際社區計畫的原則，包括：彼此互惠，活動需符合社區需求，設計回饋機制，建立社區創造夥伴，將青年人與高齡者納入決策過程。例如高齡者在社區或學校作為導師、學校夥伴、業師與孩童照顧提供者，青年人提供在高齡者家、日照中心與長照中心的勞力服務、友善訪視與教導高齡者電腦技能，高齡者與年輕人一起工作，作為服務夥伴。再進一步推動跨代共居，由政府或輔導民間團體扮演資訊公開、宣導與媒合平台的角色，提供都會區多元新型態的住宅供給模式，以及透過實際案例的分享，讓參與的高齡者與青年人瞭解跨代共居的優缺點、實際效益與可能的問題，進而願意支持此一理念。

## 參考文獻

1. Age UK South Lakeland (2015). Finding Common Ground: A guide to intergenerational partnerships. 2017年12月2日取自 Online Available: <https://www.ageuk.org.uk/southlakeland/>
2. GAFADMIN (2017)。〈「智齡」城市新概念：跨代共住〉。《黃金時代基金會》，2017年10月2日取自 <https://www.goldenage.foundation/golden-age-column/智齡-城市新概念-跨代共住>
3. Generations United (2002) Young and Old Serving Together: Meeting Community Needs through Intergenerational Partnerships. 2017年12月2日取自 <https://eric.ed.gov/?id=ED379413>
4. Igoe, J. K. (2017). Housing Hack: Matching Millennials and Older Adults. 2018年1月4日取自 <https://alum.mit.edu/slice/housing-hack-matching-millennials-and-older-adults>
5. Kaplan, M. S. (2001). School-based intergenerational programs. Hamburg,, Germany: UNESCO Institute for Education.
6. Mitchell, J. (2016). All Ages Making a Difference: the Benefits of Intergenerational Partnerships. 2017年12月2日取自 <https://www.leadingage.org/magazine/septembertoctober-2016/all-ages-making-difference-benefits-intergenerational-partnerships>
7. O'Neill, K. M. (2017). Rent a Room and Help around the House? Nesterly Offers Alternative to Pricey Digs. 2017年12月2日取自 <https://mitsloan.mit.edu/ideas-made-to-matter/rent-a-room-and-help-around-house-nesterly-offers-alternative-to-pricey-digs>
8. Peters, A. (2017). Are Dorms for Adults the Solution to the Loneliness Epidemic? *Fast Company*, 2017年10月2日取自 <https://www.fastcompany.com/40413748/are-dorms-for-adults-the-solution-to-the-loneliness-epidemic>



9. Verspeek, C. (2010). Handboek Generatietuin, Handreiking bij het ontwikkelen van een generatietuin, waar kinderen en ouderen samen tuinieren [Handbook for Generation Gardens. Guidelines for the development of a generation garden where children and older people can do gardening together]. The Hague: Ministry for Economics, Agriculture and Innovation
10. 小川榭(2016)。房租好沉重？荷蘭安養院出奇招：每月陪伴老人 30 小時，就能交換免費住宿。2017 年 12 月 1 日取自 <http://www.storm.mg/lifestyle/145097>
11. 今周刊編輯團隊(2017)。我的室友 90 歲！超混齡共居時代來了！。今周刊。2017 年 11 月 19 日取自 <http://www.businessstoday.com.tw/article-content-151139-167340-我的室友 90 歲>  
%EF%BC%81 超混齡共居時代來了%EF%BC%81
12. 台灣長期照顧關懷協會 TLTCa (2015)。世代共融—長者青年共住「跨代屋」一舉兩得。2017 年 10 月 2 日取自 <https://www.facebook.com/tltca/videos/414171212125378/>
13. 吳思萍(2017)。青銀共居 3 千元入住陽明老人公寓。聯合新聞網。2019 年 5 月 22 日取自 <https://news.housefun.com.tw/news/article/370274182296.html>
14. 李玲(2017)。全台首次「青銀共居」新實驗。安可人生。2018 年 12 月 12 日取自 <https://ankemedia.com/2017/309>
15. 林鳳琪(2017)。跨代同堂新趨勢 讓人活到老、潮到老。今周刊。2017 年 10 月 2 日取自 <http://www.businessstoday.com.tw/article-content-151139-167329-151139-167329-跨代同堂新趨勢>  
%20%20 讓人活到老、潮到老
16. 香港賽馬會慈善信託基金(2018)。計劃簡介。2019 年 10 月 2 日取自 <http://aka.org.hk/linkages/index.php/about>
17. 徐佳馨(2017)。共居 寂寞的解藥。今日新聞 NOWnews。2017 年 10 月 2 日取自 <https://www.nownews.com/news/20170912/2605658/>
18. 高有智(2017)。「青銀共居」的跨代互助。台灣教會公報。2017 年 10 月 2 日取自 <http://tcnn.org.tw/archives/24908>
19. 張芳玲(2017)。進入超高齡化社會，老後的「第三人生」跟大學生一起住吧。The New Lens 關鍵評論。2017 年 10 月 29 日取自 <https://www.thenewslens.com/article/72035>
20. 章凱閔(2018)。跨代共居 翻轉「家庭」的定義。聯合報。2018 年 12 月 12 日取自 <https://money.udn.com/money/story/9554/3331879>
21. 許立民(2016)。臺北市銀髮照顧與服務。《國土及公共治理季刊》，4(1)，123-129。
22. 郭潔鈴(2017)。當孤獨成為一種病：全球以「共居公寓」作為人際關係的解藥。社企流。2017 年 12 月 12 日取自 <http://www.seinsights.asia/article/3291/3274/4836>
23. 黃思敏(2017)。MIT 學生開發 APP 促進「跨代共居」，讓空巢期父母和租不起房的學生成為最佳室友。社企流。2018 年 1 月 4 日取自 <http://www.seinsights.asia/article/3291/3268/4977?page=8>
24. 黃博鈺(2017)。高房價負擔不起 法國住屋計畫解決社會難題。今日新聞。2018 年 1 月 4 日，取自 <https://www.nownews.com/news/20170129/2386072>
25. 葉佳蓉(2016)。安養院變青年住宅 芬蘭社會設計力量大。TVBS NEWS。2017 年 10 月 1 日取自 <http://news.tvbs.com.tw/world/653835>

26. 鄭曉蘭(2015)。異世代共享宅 老少互利。自由時報。2017年10月2日取自 <http://news.ltn.com.tw/news/supplement/paper/934647>
27. 徽徽(2017)。一招解決老人寂寞、青年沒房住 「分享家庭」好處多。地球圖輯隊。2017年10月1日取自 <https://dq.yam.com/post.php?id=7182>
28. 謝平平(2017)。臺中建經關注銀髮宅紀金山指路「青銀共好」。大紀元。2017年7月30日取自 <http://www.epochtimes.com.tw/n200266/%E8臺中建經關注銀髮宅-紀金山指路青銀共好.html>

## The Study of Intergenerational Living Issue in the Ageing Society

Liu, I.-C.

Department of Social and Policy Sciences, Yuan Ze University

### Abstract

The “silver” population is known to affect various aspects of our society. One example is sending the elderly to live their final years in elderly homes. Such homes, now an antiquated idea, only increases the burden on the government and the public. The new generation of elderly people is that which boosted economic growth and created economic miracles after the Second World War. The elderlies from the baby-boomer generation have subverted the long-standing image of old people. It has a barrier-free activity space for the elderly on the first floor and an early treatment room for preschoolers on the second floor. The center also cooperates with nearby primary schools to organize “intergenerational co-learning” every week. Considering foreign countries, an innovative plan of intergenerational co-living has been launched by a Dutch elderly home. University students can live in the elderly home every month for free as long as they accompany the elderly people. This system aims to achieve intergenerational integration and alleviate housing problem of young people. Another example is an artist-in-residence program initiated by a retirement organization in Cleveland, USA. Students from music schools are allowed to move into a residential building, which was formerly a hotel, for free as “artists.” They regularly organize solo recitals, weekend concerts, and even art therapy courses for the elderly. The current study has discussed the above concepts and practices with the characteristics of intergenerational integration to provide alternative thinking on age-friendliness.

**Keywords:** aged society, intergenerational integration, intergenerational living