



研究論文

運用代間學習提升日間照顧中心老人人際互動之研究

洪宏 *姚卿騰

高雄醫學大學 高齡長期照護碩士學位學程

摘要

代間學習可使年輕世代和老年世代聚集在一起，分享經驗和相互學習，讓兩個世代彼此瞭解與認識。國內目前代間學習多半以社區老人為實施對象，在社區或學校中進行，而將日間照顧中心作為主要的代間學習則尚未實行。本研究以日間照顧中心為研究場域，探討代間學習對日間照顧中心老人人際互動的影響。採單組前後測之實驗設計，使用立意取樣，以高雄市某日間照顧中心 10 位老人為研究對象，並邀約高雄市某社區幼稚園 10 名大班幼兒共同參與。討論主題為食、衣、住、行，共計 5 週，每週固定時間舉行，約一小時，人際互動功能量表作為測量成效的評估工具。研究結果發現代間學習對老人人際互動有顯著性提昇，有助於幼兒與老人的相處，並且讓老人吸收不同世代的文化內涵。

關鍵詞：代間學習、老人、日間照顧中心、人際互動

1. 研究背景與動機

全球高齡化的現象日益彰顯，臺灣人口亦呈現少子及高齡化趨勢，老少世代之間的接觸機會因社會變遷與家庭結構改變而大為減少。隨著高齡人口逐漸增加，使得老年人口相關的議題開始受到重視，代間學習即是各國在面臨高齡人口遽增的浪潮下所提出的因應策略（王百合，2008）。當世界各國在面對高齡社會、代間疏離的人口結構挑戰時，聯合國及世界衛生組織呼籲各國發展非血緣代間融合關係，以迎接超高齡社會的來臨。為喚起不同世代間的連結，國內開始效仿國外的代間學習，透過兩代之間互相學習，改善既有的觀點並增加彼此的自我價值。

國內日間照顧中心服務項目及內容包括失能老人之生活照顧、健康管理、醫療復健、文康學習、交通接送等，滿足長者身體護理照護以至社會性需求。托老服務時間每週長達五天，經常安排相關的輔療性活動，如懷舊活動、音樂美勞活動等，希望讓長者有多元的活動參與機會，提升生活品質，並減緩身體機能退化。專家學者建議使用多種策略，諸如懷舊法、舞蹈治療、寵物治療、兒童定期拜訪和代間學習等方式（林歐貴英，2004）。參與代間活動可使長者融入新一代族群中，不因老年

的生心理因素造成自信心下降，更能利用既有的經驗來教導新一代，讓彼此在代間學習過程中相互學習。

目前國內的相關研究鮮少針對日照中心進行代間學習進行探究，國內代間學習進行場域多半著重於家庭、學校或樂齡學習中心等，並以社區健康老人為主要的實施對象。我國在 2006 年公布的「老人教育政策白皮書」中提出七項政策目標，其中「營造世代間融合的社會」，就是透過教育融入成功老化觀念，從小建立老化及世代融合觀念。因此，透過增加高齡者與幼兒的互動，減少年輕世代對於高齡者年齡的歧視，對於高齡者的福祉具有正向的意義。

2. 研究目的

基於以上研究背景說明及動機，本研究目的如下：

- (1) 探討代間學習對提升日間照顧中心老人人際互動的關係。
- (2) 分析日間照顧中心老人和幼兒的互動經驗對老人人際互動的影響。
- (3) 根據研究結果，提出在日間照顧中心實施代間學習及增進高齡者人際互動相關建議，以提供有關單位參考。

3. 文獻探討

3.1 代間學習的定義

「代間」(intergeneration)這個詞被用來描述一種社會現象，也就是把一個國家裡年老和年輕的世代聚集在一起。知識和價值觀的轉移透過代間的連結，對家庭中的孩子及年輕人的學習、發展和安全皆有長期的影響。這樣的連結對家庭中的老人相當重要，影響他們的目標感、滿足感和生活滿意度(Kingson, 1989)。而「代間學習」(intergenerational learning)在聯合國教科文組織的定義即為「年輕世代與老年世代之間」，彼此持續互相學習和交換資源，進而達成個人及社會利益的行為。代間學習將年輕世代和老年世代聚集在一起，彼此分享經驗和相互學習，並改變對彼此既定的認知，在學習上他們是平等的夥伴，共同學習、向對方學習(Granville, 2002)。日本學者 Ohsako (2002)指出，代間學習產生的條件有三：(1)至少是兩個非相鄰世代的共同學習；(2)至少是兩個不同世代共同學習其所處的世界（與他們重要關聯的歷史、社會事件、人物）；(3)兩個不同年齡的團體分享學習經驗／接受訓練，為了發展和準備服務的技能以貢獻社會（引自王百合、楊國德，2010）。黃國城(2007)指出代間學習是透過世代間的互動，一起學習，藉由彼此的合作，改變對彼此原來的認知，並完成有意義的任務，以期使參與的老、少成員都有所收穫與成長。而一般代間學習或代間方案常採用的類型有：休閒娛樂、教育課程、保健課程、公共服務與個人發展等。黃富順(2005)則認為代間學習強調方向性，可使年輕世代與老年世代改變彼此的偏見與刻板印象。透過相互交換服務的模式彼此瞭解，藉由生活議題的分享、挑戰和問題的解決，建立代間的連結，並在生活歷史的描

述與生命旅程的詮釋中，交流不同世代的觀點。Clough (1992)認為，不同世代間共同的學習活動能促進溝通、減緩世代之間的緊張，並增進對老化實際的瞭解，消弭年輕一代對長者負面的觀感。

3.2 代間學習的發展

代間學習有其興起的歷史背景，並回應了許多社會問題，包括高齡人口增加，退休生活改變，年齡歧視受到注意，倡導年輕人服務學習的觀念等。國外的代間學習起源較早，美國為代間學習之起源地。美國於二次大戰後的 1950 和 1960 年代，人們在戰後平穩的生活之餘，開始思索著關於族群的平權、教育等相關的問題。老年族群即於此潮流的影響下，展開了許多相關的政策方案（林宜穎，2006）。美國自 1980 年代起發展出的代間學習，是在學習中有規劃性的安排年輕一代和長者之間的互動活動，以培養年輕人對長者的積極正向態度，並且分享不同世代的經驗（陳美如、鄭芬蘭，2007）。居全世界高齡化國家之一的日本，因為人口老化情況非常明顯，所以從 1980 年代，日本中央和地方政府、社會福利協會和長者組織開始推動各種代間學習，包括學習和社會參與兩種類型，主要特色在於以社區或學校為基礎（Sawano, 2000）。Hatton-Yeo 與 Ohsako (2000)分析指出，代間學習在世界各地的蓬勃發展是由於全球許多國家正共同面臨：高齡人口的遽增、老年人的角色貶損、家庭結構改變、終身學習興起、代間隔閡擴大以及對代間融合議題之重視等社會趨勢使然（范家榮，2010）。

3.3 國內代間學習相關研究

代間學習在國外已被廣泛應用，國內近年來亦開始代間相關的研究。如何讓老年人能夠將豐富的人生經歷回饋社會，成為諸多研究者的議題。除了博碩士論文研究，國內官方組織如教育部也自 2008 年起逐年推動「全國祖孫週」活動，喚起代間學習的關注與重要性。方淑玉(2002)首先發展國中與老人的代間方案，肯定代間方案的主題課程設計可引起學生的學習興趣。學生能呈現出對老化的正確認知與對老人的正向感受，並持續地維持主題單元時的老化認知；涂嘉新(2005)以 12 名幼稚園大班幼兒與 12 名安養機構阿嬤共同合作進行為數 12 次，長達一個半月代間活動，其研究發現代間接觸互動的品質較直接影響幼兒對老人的態度看法與代間關係，然而代間關係的好壞很難有一個公正客觀標準；方珮玲(2006)以某國小 33 位學童與 55 歲以上的老人為對象，進行六週的代間方案，研究發現高齡者參與代間方案所獲得的經驗多為正面效益，包括自我價值、正向情意與代間關係的提升，並獲得學習成長與自我實現的舞臺；朱婉玲(2007)以托兒所中、大班幼兒與幼兒的祖父母（外祖父母）為研究對象，進行 6 次代間方案教學，研究發現參與代間方案可協助老年人尋找新角色，滿足老化發展情感需求，重建老年人再度學習信心，使其得到社會資源系統支持，提供祖孫更多學習互相尊重與溝通機會，改善祖孫代間關係，並提高幼兒對老年人的態度趨於正向。

然而，運動遊戲常受限於老年人的健康因素而難以被接受；蔡恩子(2011)以服務機構中的社工系學生至機構與居民互動為研究場域，觀察代間活動中，居民與實習生的互動經驗，以瞭解代間互動居民與實習生相互的經驗及其對居民的意義。研究發現代間互動的機會是被創造出來的，關係初期，居民互動意願低落，而在代間關係建立後，發展越緊密則容易產生情感過度依賴，互動關係出

現倫理兩難，祖孫的角色界限模糊，容易產生角色混淆；趙孟婕(2012)以幼兒園大班幼兒及高齡者為研究象，採準實驗研究不等組前、後測設計，瞭解幼兒參與代間學習後，對長者態度的變化，以及高齡者參與代間學習活動與其生命意義感關係，研究發現高齡者參與代間學習活動後，能增加其生命意義感內涵，生命意義感的增加表現在「個人價值」、「方向感」、「充實感」等層面，「自主感」方面則較少；溫珮雯(2013)以屏東縣某長者福利機構長者和安置福利機構青少為例的團體活動，隨機抽樣選出 6 位長者及 6 位青少年，結果發現，代間活動能促進長者學習新技能、青少年的主動關懷以及感受親情；王燕芬(2015)運用代間學習提升祖孫間親密感行動研究，透過七個單元的祖孫活動，進行十六周體驗課程，研究發現祖孫間知道彼此的背景資訊，經由共學、資源交換，促進彼此瞭解，祖父母樂於協助代間活動進行，經由服務、傳藝展現其人生智慧，再獲自我肯定，孫子女也更樂於親近祖父母，代間關係因而更加緊密。

綜合以上針對國內代間學習的相關研究可驗證了代間學習的益處。代間學習方案大體上可增加年輕世代與老年世代相處的機會，重建彼此的關係。然而，國內研究多數聚焦學校及社區為單位，以社區健康老人為主要研究對象，相對將日照中心與其老人作為實施場域及對象的代間學習活動或教育計畫則尚未實行，方案實施與研究探討更為缺乏。面對家庭結構核心化，生育率降低，婦女多半就業，家庭的照顧功能日漸薄弱，長期照護已成許多老人必要選擇。當環境的改變使得長者離開原本熟悉的環境，長者勢必得再重新認識與熟悉新環境，如長者無法繼續在家中接受照顧，便可能使用社區式日間照顧服務或入住長期照護機構，當離開熟悉的環境，意謂著人際關係將有多樣的改變，例如與家人及朋友關係的改變、與機構工作人員需建立新的關係等。Guse 與 Masesar(1999)提出在機構中的居民是多樣的背景，如有不同的興趣、品味、文化背景、社會層級及教育程度，形成了一個新的團體組合，亦即入住機構後將展開新的人際互動及社交關係，如未能成功調適則造成老人更加退縮。Mendes de Leon 等人(2003)調查發現社交參與的狀況隨著年齡越大而降低，主要是因為身體功能及自我照顧能力的喪失，導致社交參與減少，惡性循環之下更使功能加速衰退。

4. 研究方法

本研究採用前實驗設計，以單組實驗方式進行前測，經過代間學習 5 週之介入方案再進行後測，以下針對研究對象、研究工具及分析方法逐一說明。

4.1 研究對象

本研究以立意抽樣方式，於某日照中心招募 10 名長者為研究對象。經研究者與該日照中心社工人員說明研究目的及進行方式後，選出符合下列五項條件者，納入研究樣本，選樣條件如下：

- (1) 65 歲以上的長者；
- (2) 簡易心智狀態量表(SPMSQ)≥6 分以上；
- (3) 能以國語或台語溝通，且可自由對談者。此外，邀請高雄市某幼稚園 10 名大班幼兒協助活動進行。

4.2 研究工具

本研究之研究工具共分成四大類。分別說明如下：

人際互動功能量表

本研究所採用之工具為結構式問卷，包含一般背景資料及人際互動功能量表。一般背景資料如性別、年齡、語言等；人際互動功能量表係採用柯永河編製「柯氏性格量表」中的「離群量尺」，內容包括人際相處和情境焦慮二大項。原量表共 14 題，其中含情境焦慮與人際互動兩部份，本研究人際互動共取 8 題，計分方式使用李克氏特四分法（1-4 分），每題有「完全不同意」、「有點不同意」、「有點同意」、「完全同意」四選項，1 分表示「完全不同意」，2 分表示「有點不同意」，3 分表示「有點同意」，4 分表示「完全同意」，總分最低 8 分最高 32 分，分數越高表示人際互動愈差。此量表在李選等人(1993)的研究中已說明具專家效度，其再測信度 Cronbach's α 係數為.62-.84。劉佩伶(2004)曾以「人際互動功能量表」施測於長期照護機構居民其 Cronbach's α 值為.90，顯示此量表具有良好的信效度；李靜宜(2011)曾將此量表應用於機構老人人際互動成效探討，其內涵與本研究所欲檢核之成效因素相當吻合，研究者經量表授權後進行使用，作為研究實驗成效的評估工具。

代間學習方案

代間學習以教育學習的方式進行，並以對比設計為方案的組成元素，如蛋糕(幼童):發糕(老人)，配合人民生活所需的要務，食、衣、住、行為討論主題。應用老人團體活動設計(游麗裡、張美淑, 2016)的概念設計 5 週之代間教育方案，每週固定時間舉行一次，一次約一小時。每次活動目的與方法皆不同(詳如表 1)。方案由 5 位高齡長期照護研究生輪流擔任帶領者，並共同執行介入方案及前後測評估，時間運用包含 5-10 分鐘暖身活動，40 分鐘教育活動、互動以及最後 10 分鐘回饋分享。活動組合採固定伙伴的方式，使得幼兒與長者雙方逐漸培養親密、熟悉的伙伴關係。方案內容則由自編的簡報、短片、遊戲、勞作以及問答方式進行。方案過程亦請機構相關人員(日照中心社工員、幼稚園老師)擔任助手，並在每次方案實施前與協助人員溝通注意事項，活動後亦與協助人員進行事後檢討，以回饋至下一次的活動。活動的佈局分為三個階段：

- (1) 破冰期：第一單元，主題「食在好味道」，內容包含：認識彼此、認識老化、古今食物的對比與演變。以鼓勵研究對象能持續參加並互相認識為目標。
- (2) 發展期：第二到第四單元，主題依序「衣見你就笑」、「住福你和我」、「行動大車拼」，內容包含：早期服飾的對比與演變、簡易 3D 紙娃娃製作、世代建築物的對比與演變、三隻小豬短劇、交通工具的對比與演變、交通工具拼圖等。著重於營造團體氣氛，增添長者和幼兒的互動，分享彼此感受與意見，藉由合作完成有意義的任務，互相支持，以達到長者人際互動提升及鼓勵持續參加為目標。
- (3) 結束期：最後一個單元主題「回憶思想起」，包含播放歷次團體回顧影片並邀請成員分享對參與團體的感受、製作回憶錄、珍重再見等。除了文字類型的研究工具，尚有攝影器材

視聽輔助工具。在每次活動進行時，以照相機紀錄重要的活動及長者的參與情形，以輔助其他紀錄資料。

表 1. 日間照顧中心代間教育方案

單元	生活所需要務	活動目的	活動內容	活動材料
一	食、育、樂	引導長者與幼兒認識、自我覺察及簡單(2人)人際互動	(1) 自我介紹 (2) 影片欣賞(認識老化) (3) 透過對比性的食物，瞭解不同世代的食物與演變 (4) 食物猜謎遊戲 (5) 回饋分享：長者回憶並分享食物(例如紅龜粿、地瓜飯等)的由來，讓幼兒瞭解食物的文化背景 (6) 下周活動介紹	(1) 單槍設備、自製簡報、自製短片 (2) 食材(紅龜粿、麥芽糖、糕餅)
二	衣、育、樂	增進相互了解、增進創造力、增進人際互動	(1) 暖身運動(十巧手) (2) 上週課程回顧 (3) 透過對比性的服飾，瞭解不同世代的服飾與演變 (4) 3D紙娃娃製作 (5) 回饋分享：長者與幼兒分享自己最喜歡及最常穿著的服飾 (6) 下周活動介紹	(1) 單槍設備、自製簡報 (2) 銅版紙、彩色筆、簽字筆、膠水、手機貼鑽、眼睛貼紙
三	住、育、樂	增進相互了解、增進創造力、改變心情、增進人際互動	(1) 暖身運動(十巧手) (2) 上週課程回顧 (3) 透過對比性的建築物，瞭解不同世代的建築與演變 (4) 三隻小豬短劇、彩繪房屋 (5) 回饋分享：長者回憶並分享早期建築的樣貌、介紹彩繪的房屋 (6) 下周活動介紹	(1) 單槍設備、自製簡報 (2) 手偶 (3) 圖畫紙、彩色筆、蠟筆
四	行、育、樂	增進相互了解、增進創造力、改變心情、增進人際互動	(1) 暖身運動(十巧手) (2) 上週課程回顧 (3) 透過對比性的交通工具，瞭解不同世代的交通工具與演變 (4) 交通工具拼圖、闖關遊戲 (5) 回饋分享：長者與幼兒分享自己最喜歡及最常使用的交通工具 (6) 下周活動介紹	(1) 單槍設備、自製簡報 (2) 自製短片 (3) 自製交通工具拼圖
五	回顧	心情抒發、團體歷程回顧、增進人際互動	(1) 透過回顧影片回憶四周的活動經過 (2) 製作回憶錄 (3) 幼兒吟唱童謠 (4) 回饋分享：長者與幼兒分享參與活動感想 (5) 回饋分享：工作與協助人員分享參與活動心得	(1) 單槍設備、自製簡報、自製短片 (2) 銅版紙、照片、彩色筆、簽字筆、手機貼鑽、愛心貼紙、樹酯、釘書機 (3) 小禮物

老人態度量表

老人態度量表採用趙孟婕(2012)進行「幼兒園代間學習對老人態度」研究時，所編製完成的量表。該量表依據文獻探討結果並參考 Jantz et al. (1976)制訂的兒童對老人態度量表及黃津文(2002)幼童對老人態度問卷，進行幼童對老人態度量表的編製，以相對的形容詞，例如醜的—漂亮的，以四點量尺的方式，詢問幼童最符合老人敘述的程度。根據因素分析結果進行各分量表的信度分析，發現幼童對老人生理認知層面的 Cronbach's α 係數為 0.7353；幼童對老人社會認知層面為 0.7000；整個總量表的 Cronbach's α 係數為 0.8093。再次信度結果相關性達.731，並達.001 顯著水準。

視聽輔助工具

除了文字類型的研究工具，尚有攝影器材視聽輔助工具。在每次活動進行時，以照相機紀錄重要的活動及長者的參與情形，以輔助其他紀錄資料。

4.3 分析方法

採用量化方式進行資料分析，其所得之問卷資料於回收後，採用 SPSS Window version 第 20 版套裝軟體進行資料分析與驗證。

5. 研究結果

5.1 研究對象基本資料

本研究參與者共有 10 位日間照顧中心老人，全程參與 5 週之課程，並完成前測與後測之問卷量表。從樣本的背景資料顯示，性別以女性居多，共有 6 位女性(60%)，4 位男性長者(40%)；年齡範圍以 71 歲至 75 歲居多(50%)；主要語言為閩南語(90%)，僅有 1 位長者以國語為主要用語，但所有長者都能聽懂國、臺語；教育程度來看，有 3 位不識字(30%)，7 位小學畢業；所有長者進入日照中心照顧都在三年以下（詳如表 2）。同時，本研究共有 10 位目前就讀幼兒園大班的兒童共同參與，年齡皆為 6 歲，以進行代間學習介入方案，10 位幼童，性別比例各佔半數，5 位女性(50%)，5 位男性(50%)，所有對象居住型態均呈現祖孫不同住的狀況（詳如表 3）。

5.2 人際互動結果分析

研究結果顯示，老人介入代間學習方案前，前測總分平均數為 13.44，在方案介入後進行後測，平均值下降至 10.33。從標準差來看，後測離散程度比前測小。進一步使用成對樣本 t 檢定，了解代間學習方案介入對研究對象的影響，發現人際互動分數呈現顯著差異($p=0.025<0.05$)，表示人際互動關係有所提升（詳如表 4）。分析量表單項項目，發現代間學習方案介入後對研究對象在「我很不喜歡走進人群」($p=0.023<0.05$)、「有空的時候，我總喜歡獨自到沒有人的地方走走」($p=0.004<0.01$)等項目有明顯改善（詳如表 5），表示代間學習對於長者在人際互動方面具有正向之效果。

表 2. 研究對象老人背景資料 (N=10)

變項類別	項目	人數	百分比
性別	男	4	40%
	女	6	60%
年齡	65 至 70 歲	0	00%
	71 至 75 歲	5	50%
	76 至 80 歲	2	20%
	81 至 85 歲	1	10%
	86 至 90 歲	2	20%
語言	國語	1	10%
	閩南語	9	90%
教育程度	不識字	3	30%
	小學	7	70%
	國中以上	0	00%
進入日照時間	一年以下	0	00%
	一年至三年	10	100%
	三年以上	0	00%

表 3. 研究對象幼童背景資料 (N=10)

編號	性別	年齡	居住型態
A	男	6	祖孫不同住
B	女	6	祖孫不同住
C	男	6	祖孫不同住
D	女	6	祖孫不同住
E	男	6	祖孫不同住
F	女	6	祖孫不同住
G	男	6	祖孫不同住
H	女	6	祖孫不同住
I	女	6	祖孫不同住
J	男	6	祖孫不同住

表 4. 人際互動前後測總分比較分析

	平均數	標準差	t-test	p
前測總分	13.44	4.246		
後測總分	10.33	2.345		
前-後測總分	3.111	3.408	2.739	0.025*

5.3 老化的認知和對老人的態度

研究結果顯示，幼童在參與代間學習方案前，對老人生理老化認知的前測平均數為 9.2，進行代間學習後進行後測，平均值上升至 10.4。從標準差來看，後測離散程度比前測小，進一步使用成對樣本 t 檢定，了解幼童參與代間學習介入方案對老人老化認知的改變。辨別老人生理的老化分數呈現顯著差異($p=0.037<0.05$)，辨別老人社會的老化認知前測平均數為 9.9，後測為 11.3，後測標準差離散程度比前測小，分數呈現顯著差異($p=0.009<0.001$)。表示幼童參與代間學習方案後對於老人生理、社會老化趨於正面的認知，對於喜歡老人的程度則無顯著的影響（詳如表 6）。

表 5. 人際互動前後測項目比較分析

項目	測量	平均數	標準差	t-test	p
我很不喜歡走近人群	前測	2.11	1.05	2.80	0.023*
	後測	1.33	0.50		
我總喜歡獨自到沒有人的地方走走	前測	2.00	0.87	4.00	0.004**
	後測	1.33	0.50		
對周圍事物，我不感什麼興趣	前測	2.11	1.17	1.79	0.111
	後測	1.44	0.73		
和別人在一起，我就感到不舒服	前測	1.56	1.56	0.80	0.447
	後測	1.33	0.50		
我覺得整天窩在被窩裡睡覺是件最舒服的事情	前測	1.44	1.01	0.00	1.000
	後測	1.44	0.73		
有時我會因看到人群而莫名其妙地不安或恐慌	前測	1.44	0.73	2.00	0.081
	後測	1.11	0.33		
世界上沒有一個人我喜歡和他交往	前測	1.33	0.50	1.51	0.169
	後測	1.11	0.33		
我怕與人接觸	前測	1.44	0.73	1.00	0.347
	後測	1.22	0.44		
總分	前測	13.44	4.25	2.74	0.025*
	後測	10.33	2.35		

表 6. 老化認知和老人態度前後測比較分析

項目	測量	平均數	標準差	t-test	p
辨別老人生理的老化	前測	9.2	2.53	-2.45	0.037*
	後測	10.4	1.90		
辨別老人社會的老化	前測	9.9	1.97	-3.28	0.009**
	後測	11.3	1.06		
喜歡老人的程度	前測	9.6	0.70	-1.41	0.193
	後測	9.9	0.32		

6. 結論與建議

本研究結合高齡與幼童二類看似身處生命軸線兩端的族群進行代間學習效果探究，研究結果發現代間學習對於日間照顧中心老人在人際互動有顯著的提升效果，參與學習活動老人的人際互動關係會隨著學習介入時間、次數而逐漸增加，進而提升互動頻率。老人之間的互動情況可從學習進行之中可見，例如平日活動中，老人主動與其他長者或工作人員聊天的次數增多等社會互動增加的現象，且對於代間學習方案多具有正面回饋，並表示願意再參加。此外，擔任協助共同參與的大班幼童已具有區分出老人的能力，經由代間學習方案參與後，對於辨別老人生理老化和社會老化的認知趨向正面，而對老人的印象在代間學習介入前後則持正向觀點。

整體而言，代間學習有助於日照中心老人吸收不同世代的生活文化，且從幼童身上得到活力，例如長者向幼童學習如何使用 3C 商品以及如何搭乘現代交通工具，增加彼此的互動交流；而幼童則學習到如何與老人相處，對於老人認知、態度較為正面，同時學習高齡者保留的智慧文化價值，例如不要浪費食物及幫助他人的重要性。值得一提的是，長者和學齡前的幼童有著需要依靠他人和

被重視與被需要的共同點。在相互分享以及關心、協助的過程中，幼童和老人可以幫助彼此，感受到自己的重要性，以增強自我信心。

本研究受限於參與人數限制，僅以 10 位日照中心與 10 位幼兒園幼童進行探究，採單組實驗設計，造成缺乏控制組的比較，使結果在解釋上較受限制。從教育程度來看，有 3 位老人不識字，未來在學習活動設計上需考量長者身體功能的限制及認知的能力，例如透過圖像來表達文字意涵使其了解內容，或由協助人員從旁協助。多數日照中心老人的使用語言多為閩南語，而幼童大多不諳閩南語，容易導致與長者語言不相近而無法溝通。因此，活動帶領者需當橋樑，例如讓幼童跟習慣講閩南語的長者學習閩南語，或請長者與幼兒溝通時使用國語，增加彼此互動關係。在口語表達上，速度宜放慢，對長者與幼童須用簡單易理解的方式說明。另外，代間學習活動的帶領方式係藉由簡報的方式協助進行，這在實務上是較難做到的，如機構欠缺相關的硬體設備及活動場地的限制，通常僅以口說帶領，建議可使用圖畫或海報來表達內容。此次研究以簡報的形式進行介入，布幕所播放的活動內容讓每位長者皆可快速瞭解及進入活動，對於活動的品質較有保障。

以下針對研究結果提出四點建議：

- (1) 代間教育方案設計：代間學習的內容多元，是待開發的活動及教育學習方案。本研究聚焦在世代間的異同，建議未來相關研究者可繼續探討其他形式之代間學習，可以多方設計兩兩互動的內容，在達到雙方能力平衡點下，融入其他簡單易操作的元素與媒介，如共讀老人議題之繪本、益智遊戲等。活動增長期程及增添頻率，對老人影響將更為明顯；在設計方案時宜考慮老人和幼童的身體機能等因素，部分活動設計有一定困難度，如需精巧手部動作的美勞學習設計。因此，思考學習內容時難易度不宜過高，否則將會影響學習活動流程以及老幼間的互助合作意願。
- (2) 研究方法：可採取質量混合方法設計，除了透過量性的問卷調查蒐集代間學習實施的成效，亦以質性的深度訪談發掘代間學習對研究對象在自我價值、社會參與、學習與成長方面等的改變。此外，可擴大研究對象樣本數及增加控制組、或採用單盲實驗設計，以更精確驗證研究結果。
- (3) 研究工具：量表是被廣為使用的測量方法，皆以文字形式來呈現訊息內容。文字具既定文法及規則，若傳達的內容敘述不清或題數過多，易使受測者產生理解上的混淆與填寫時的不耐，進而影響監測的結果。建議可針對老人和幼童族群開發圖像式量表，尤其長者不識字以及生理狀況的影響，例如重聽，無法適時了解文字形式的量表呈現出的訊息內容，圖像形式的量表可使長者瞭解背後的語意，增加研究測量過程收集資料的便利性和精確性。
- (4) 相關政策建議：代間學習在國外早已受到重視，反觀國內代間學習的實施則付之闕如。從我國近年老人狀況調查發現高齡者日常生活中最主要的活動項目為從事養生保健活動、朋友聚會聊天和從事休閒育樂為主。歷年的老人生活狀況調查發現仍有不少比例高齡者沒有社會參與活動的安排。活躍理論認為高齡者應持續保持與社會生活的聯繫，積極參與社交生活，以提高老年生活的滿意度。聯合國國際老年人的宣言主張高齡教育是一項「基本人權」，應將老人的教育學習納入政策考量。相關調查研究發現，高齡者對教育學習的參與仍屬於教育人口之弱勢團體，主要因素為整體高齡教育對象涵蓋面的不足與提供學習的場所和經費的有限，且未能因應高齡社會的人口需求，進行高齡人力資源的規劃等，造成對高齡教育和資源開發的不夠重視。因此，

應考量整合公、私部門的資源，提供高齡者易得性的學習機會和管道，進而促進高齡者持續社會參與，提升其身心健康。此外，政府須化被動為主動，結合相關民間單位積極投入代間學習規劃與推廣，並投注經費規劃長照機構代間學習方案。

致謝

本研究資料蒐集獲得財團法人高雄市郭吳麗珠社會福利慈善事業基金會五甲日間照顧中心、彭婉如文教基金會鳳山社區自治非營利幼兒園協助，使研究得以順利完成，謹致謝忱。

參考文獻

1. Clough, B. S. (1992). Broadening perspectives on learning activities in later life. *Educational Gerontology: An International Quarterly*, 18(5), 447-459.
2. Guse, L. W., & Masesar, M. A. (1999). Quality of life and successful aging in long-term care: perceptions of residents. *Issues in mental health nursing*, 20(6), 527-539.
3. Hatton-Yeo, A., & Ohsako, T. (2000). Intergenerational Programmes: Public Policy and Research Implications--An International Perspective. <http://www.unesco.org/education/uie/pdf/intergen.pdf>
4. Kingson, E. R. (1989). The social policy implications of intergenerational exchange. *Journal of Children in Contemporary Society*, 20(3-4), 91-99. Binghamton, NY: Haworth Press.
5. Mendes de Leon, C. F., Glass, T. A., & Berkman, L. F. (2003). Social engagement and disability in a community population of older adults: the New Haven EPESE. *American Journal of Epidemiology*, 157(7), 633-642.
6. Hatton-Yeo, A., & Ohsako, T. (2000). Intergenerational Programmes: Public Policy and Research Implications--An International Perspective. Retrieved from <http://www.unesco.org/education/uie/pdf/intergen.pdf>
7. 方珮玲(2006)。高齡者參與代間方案歷程之研究。未出版之碩士論文。國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄市。
8. 方淑玉(2002)。國民中學實施青少年與老人代間方案之成效研究——一個行動研究之取向。臺灣師範大學人類發展與家庭學系在職進修碩士班學位論文，1-148。
9. 王百合(2008)。高齡薪傳者與學習者代間學習歷程的研究，未出版之博士論文。國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄市。
10. 王百合、楊國德(2010)。高齡薪傳者與兒童之代間學習互動研究。屏東教育大學學報，34，149-176。
11. 王燕芬(2015)。運用代間方案提升祖孫間親密感之行動研究。國立臺北教育大學教育學系生命教育碩士班學位論文，1-205。
12. 朱婉玲(2007)。幼兒機構實施代間方案之歷程-以創造性藝術課程為例。私立銘傳大學教育研究所在職專班碩士論文，台北。
13. 李選、葉美玉、劉燦榮(1993)。音樂治療對改善住院之精神症狀與人際互動之成效。護理雜誌，1(2)，145-157。

14. 林宜穎(2006)。美國代間學習的實施及其對我國推展代間學習的啟示。《成人及終身教育》，(16)，33-40。
15. 林歐貴英(2004)。代間方案對照護機構老人代間滿意度之影響研究。《多元化的家庭教育》，225-253。中華民國家庭教育學會主編，臺北市：師大書苑。
16. 涂嘉新(2005)。幼兒與安養機構老人代間關係發展歷程之研究，未出版之碩士論文。國立臺灣師範大學人類發展與家庭研究所，臺北市。
17. 范家榮(2010)。老人養護機構代間學習之陪同經驗分析-多元文化觀點的初探。《社區發展季刊》，(31)，438-450。
18. 陳美如、鄭芬蘭(2007)。參與國小代間學習融入鄉土教學之老人的生命意義。《中臺學報》，18(3)，61-96。
19. 游麗裡、張美淑(2016)。《老人團體活動設計》。臺北市：五南。
20. 黃國城(2007)。代間學習及其對高齡教育之啟示。《社區發展季刊》，118，265-278。
21. 黃富順(2005)。高齡社會與高齡學習。《成人及終身教育》，5，2-12。
22. 趙孟婕(2012)。幼兒園代間學習與幼兒對老人態度及高齡者生命意義感關係之研究，未出版之碩士論文。國立中正大學成人教育及繼續教育研究所，嘉義縣。
23. 蔡恩子(2011)。一起來學習：某南台灣老人機構院民代間互動歷程之研究。《臺灣大學社會工作學研究所學位論文》，1-104。

Employing intergenerational learning to enhance the interpersonal interaction of elderly in day care center

Hong, H., *Yao, C.-T.

Master's degree program in aging and Long-Term Care, Kaohsiung Medical University

Abstract

Intergenerational learning allows the young generation and the old generation to better understand each other. However, in Taiwan, intergenerational learning usually happens in the community or school. The purpose of this study is to explore the influence of an intergenerational communication program on the social skills of the elderly in a day care center. This pre-experiment study adopted the one-group pretest-posttest design. 10 elderly persons were recruited from a day care center in Kaohsiung and 10 kindergarten children were invited to participate in the study. The intergenerational learning was designed in a contrastive way. It was conducted once a week, with an hour for each of the total 5 sessions. Repeated measures were performed before and after the intervention. Data was collected by the interpersonal function scale. The study concluded that intergenerational learning is useful and valuable for improving interpersonal relationship functions for the elderly in a day care center.

Keywords: Intergenerational learning, day care center, interpersonal interaction