

銀髮族投入實務社群活動之學習研究

*高文彬¹ 黃玉鳳²

¹ 國立中正大學 成人及繼續教育學系

² 中臺科技大學 行銷管理學系

1. 研究背景與目的

實務社群組織與一般正式組織不同，依據 Wenger (1998)，實務社群的互動方式具備相互投入、聯合願景、共享智庫等三大特徵，這類社群組織強調成人學習者的非正式學習，一群志同道合的社群成員，來自各個領域，為了對特定興趣的鑽研，志願投入社群活動，共同分享實務經驗並精進專業。由於持續的互動與做中學，加以成員的主動參與，實務社群因此能使特定的專業技能在相互研討過程中逐漸加深加廣，因而形成知識並強化學習(Wenger & Snyder, 2001)。在商業上，實務社群促進 Oracle 公司程式設計師們的相互討論與實務分享，因而得以建立共享的資料庫，提升企業內知識交流的效率(Probst & Borzillo, 2008)。在教育界，布萊登大學透過實務社群的運作，使教師的教學經驗充分分享，因而促進了教師的專業成長(Jones, 2010)。Ho et al. (2010) 則為保健專業發展數位實務社群準則，發展以病人為中心的照護體系，並利用實務社群促成社群內部與外部的繼續專業發展。高齡者儘管可能已經從職場上退休，然而因其多年的社會歷練，挾帶豐富的專業知識與社會知能，若能藉由實務社群的參與，使其多年的知識與經驗得以分享或保留下來，一方面具有傳承的意味，另一方面也能提升並延續其社會價值，究竟高齡者在其所屬實務社群中學到了什麼？本研究試圖從實務社群的三大運作特徵，討論高齡者在該運作特徵下的學習，包括以下三個研究問題：(1)高齡者在實務社群的相互投入過程中學到了什麼？(2)高齡者在實務社群的聯合願景形成過程中學到了什麼？(3)高齡者在實務社群的共享智庫形成過程中學到了什麼？

2. 研究方法

為了呈現完整個案，研究者透過訪談法蒐集資料，以半結構訪談方式進行，針對自主性高齡國樂團、樂齡學習中心自主學習團體、機構內高齡志工等三種群體，各選取 2 團具代表性的實務社群進行研究，每團訪問 4 人以上，包含社群領導者 1 人、資深成員 2 人、資淺成員 1-2 人，共 6 團 25 人，如表 1。

表 1. 受訪者與受訪社群

本研究三種實務社群	自主性高齡國樂團		樂齡學習中心自主學習團體		機構內高齡志工團	
經費來源	自行支付經費		部分補助經費		機構支持經費	
運作方式	社群獨立運作		部分依從贊助者規範		多數依從贊助者規範	
訪談社群數	2 團		2 團		2 團	
受訪者	A1L1-15	A2L1-12	B1L1-5	B2L1-8	C1L1-5	C2L1-8
	A1S1-09	A2S1-12	B1S1-5	B2S1-5	C1S1-4	C2S1-6
	A1S2-11	A2S2-10	B1S2-4	B2S2-6	C1S2-4	C2S2-4
	A1J1-05	A2J1-07	B1J1-2	B2J1-2	C1J1-2	C2J1-1
	A2J2-05					
各社群之受訪者組成	領導者 2 人、資深 4 人、資淺 3 人		領導者 2 人、資深 4 人、資淺 2 人		領導者 2 人、資深 4 人、資淺 2 人	
共計	6 團、25 人					

研究過程兼採錄音與田野筆記並行的方式記錄田野資料。研究者徵得受訪者同意，全程錄音，轉騰為逐字稿之後，並請受訪者確認。田野資料進行開放性編碼，而後依據各面向的引導邏輯加以整理與歸納，進行主軸編碼與選擇性編碼。

3. 結果與討論

本研究發現，高齡者經過實務社群的三大運作結構，學會了相互比較、自我調適、自我期許、平等討論、自我反思、合作學習、實務分享、相互信賴、習慣養成等。茲列示如下：

- (1) 經由相互投入學會—比較、調適、自我期許：
 - a. 相互比較，學會如何自我鞭策，求進步；
 - b. 學會如何扮演角色，調適緊張，以達成共同目標；
 - c. 學習如何鞭策自己，真正在退休生活中活出自己。
- (2) 經由聯合願景學會—比較、平等、反思：
 - a. 比較自己與他人形成聯合願景；
 - b. 比較不同團隊以形成聯合願景；
 - c. 平等討論以評估聯合願景；
 - d. 自我反思而接受聯合願景
- (3) 經由共享智庫學會—合作、分享、信賴、習慣：
 - a. 合作學習形成共享智庫；
 - b. 實務分享形成共享智庫；
 - c. 信賴感的建立；
 - d. 持續習慣的養成。

上述在運作過程中的學習係因實務社群提供了循序漸進的環境，特別是組織文化以及領導者對於學習環境的建構。借用 Wenger (1998)的論點，這是一種合法週邊參與的過程，首先，資深者帶領資淺者，使任何新進成員進到實務社群時，立即感到一種文化的引力，而讓成員由邊緣逐漸游往核心。其次領導者伴隨組織文化所推動的一些環境影響也直接影響這種合法週邊參與的過程，這是一種牽動的力量。結合上述「牽」與「引」的過程，高齡者在社群環境中逐漸進行社會學習，見賢思齊，看到別人的優點會試著模仿；會產生緊張感而促使其持續強烈的學習動機；會鞭策自己，讓自己在退休生活中活出自己。

參考文獻

1. Wenger, E., & Snyder, W. M. (2001). *Cultivating communities of practice*. Boston: Haven Business School Press.
2. Wenger, E. (1998). *Communities of practice: learning, meaning, and identity*. UK: Cambridge University Press.
3. Probst, G., & Borzillo, S. (2008). Why communities of practice succeed and why they fail. *European Management Journal*, 26, 335-347.
4. Jones, J. (2010). Building pedagogic excellence: learning and teaching fellowships within communities of practice at the University of Brighton. *Innovations in Education and Teaching International*, 47(3), 271-282.
5. Ho, K., Jarvis-Selinger, S., Norman, C. D., Li, L. C., Olatunbosun, T., Cressman, C., & Nguyen, A. (2010). Electronic communities of practice: guidelines from a project. *Journal of Continuing Education in the Health Professions*, 30(2), 139-143.