

退休教師在地老化與機構老化意願之比較研究

李惠薇 *黃錦山

國立中正大學成人及繼續教育學系暨高齡者教育研究所

1. 研究背景與目的

本研究旨在探討退休教師對退休後的生活安排。研究者在教師退休聚會中提出此議題，獲得廣泛討論，不同意見互相激盪。於是，觸動研究者探討退休同仁們在「在地老化」與「機構老化」二者中的意願取向。以利日後同仁安排退休生活之參考。

2. 文獻探討

(1) 在地老化的意義與優缺點

吳淑瓊和莊坤洋(2001)認為老人應在其生活的社區中自然老化，以維持老人自主、自尊、隱私的生活品質。在地老化的優點，是讓老人有落地歸根的安全感、自在感。但也必須要有配套措施。我國政府有社區長期照護，在地關懷據點，社區教育資源等政策，可彌補其不足之處。

(2) 機構老化的意義與優缺點

「機構老化」就是老人家必須離開其原來的居家環境，而集中居住機構之中。其優點是有配合老人需求打造的安全舒適生活空間，提供完善的生活照顧、醫療照護、餐飲服務、社會資源、休閒活動及成長課程等，給予入住長者無微不至、有如家人般溫馨貼心的照顧。優點很多，但這種「最受束縛的照顧方式」，亦是其缺點。缺點有(1)入住有資格限定的；(2)費用高。

3. 研究方法

研究者利用半結構式訪談五位學校退休人員，究竟在地老化或機構老化，何者是他們的首選？

(1) 張主任—退休後搬回老家建新房子和父母同住。孩子一在國外，一在台北，未婚嫁。父母於一年前先後別世，目前夫妻皆教師退休，分別滿 69 及 65 歲，居住在老家，附近有大型醫院。

- 訪談內容：張主任說目前支持在地老化，因為我好手好腳，行動自如，有車可以開，有電腦手機可以與在遠地的家人、朋友聯繫；老家地方空曠，當初建屋時就考量到父母進出的方便性，及生活的安全性了，因此在地老化是我的選擇。我家附近也有大型醫院，社區老人日托，但目前我用不上，將來如何未知。

(2) 曾老師—82 歲，獨居。退休五年時喪妻，單獨陪高齡老母生活，後來老母因病，他無法單獨照料，送母親至安養院也天天前往見面陪伴。目前居住在公寓三樓。兒女住台中市

- 訪談內容：曾老師說參加養生村體驗生活後曾考慮機構式安養，但不是現在。因為我目前住的地方就在街上，生活機能良好，進出騎腳踏車，走走路，就幾乎都可以解決了。雖然住在三樓，但每天爬上爬下都沒問題。回學校退休會騎腳踏車就可以抵達，總之，目前生活可以自理，行動又自由自在。當然目前的我是選在地老化。

但若樓梯爬的很累，行動不便的那一天到來時，機構式老化，仍是必要的考量。費用應該還負擔得起。

- (3) 閻教官一年 60 歲，與妻子居住在曾生活近 30 年的房子。孩子兩人已婚，都住在外地，他們夫婦幫忙帶孫子。
- 訪談內容：閻教官支持在地老化，生活自在又方便；今天能在退休會和大家每週見面，說說笑笑，就是還住在老地方。機構式老化是很棒理想，但我是退休教官，負擔太重。我認為在地老化應該沒有問題，因為政府有居家服務的配套措施。
- (4) 周秘書夫婦一皆年滿 65 歲。目前夫婦居住在已住二十年的房子。獨子在美國就業多年，是否回國尚未知，若回國內發展，肯定不是在他們目前居住的地方。
- 訪談內容：周秘書說目前的退休生活很滿意，進出在我們工作及生活二十多年的區域，很自在很愉快。孩子在國外，我們將探視當作深度旅遊。除了生活方便，也當志工，也有參加讀書會，合唱團，覺得在地老化很好。孩子真的回國發展，我們依然選擇在地老化。但若到我們行動有不方便，健康有問題，會考慮機構老化，因為年輕人一定要打拼，老年人找合宜的機構生活，經濟負擔的起。
- (5) 趙老師一先生 70 歲，她 64 歲，皆公教退休，兩個兒子已成年未婚，在外地工作。
- 訪談內容：趙老師說我目前是支持在地老化，因為家父高齡 102 歲一直住在中興新村因對周圍環境很熟悉，還有一些老同事，我們姐妹輪流回家陪伴，我覺得在地老化正是老父可以高齡的原因之一。但我自己也想過，我年老行動不便時，我的兒子媳婦會這樣照顧我嗎？他們能安心發展，我也安心；我若生活開始因健康不佳產生不方便，我會考慮去安養機構生活，費用應該能夠負擔。

4. 結果與討論

從在地老化的優缺點，機構老化的優缺點，以及五位被訪談的內容得到以下的結果：

- 當受訪者身體健康時，大多傾向在地老化。五組被訪談者都是身體健康，行動自如，且目前都是在地老化。居家環境若有安全設施，又鄰近大型醫院，選擇在地老化。
- 當受訪者身體稍有不適時，機構老化的意願會逐漸增強。第二、四、五組皆認為當年紀漸長，只要身體健康有問題，行動上有不方便，他們會為了孩子考慮去機構安養老化。
- 經濟因素是決定他們選擇在地老化或機構老化的重要因子。第二、四、五組皆認為金錢的負擔沒有問題，因為皆領有月退休俸。第三組認為他不會去機構安養是經濟上不可能。
- 政府應對高齡者的老化需有相關的配套措施，與建立友善的老化環境。第三組認為若政府有配套政策，那在地老化是最好的選擇。另若有福祉科技與服務管理與相關產業，提高銀髮族的生活安全性，支持性，在地老化亦是好的選擇。
- 由上推知退休教師在地老化，機構老化的意願選擇是建構在(1)身體的健康程度；(2)經濟的考量；(3)政府的政策；(4)生活上有更多有助於銀髮族方便、安全的輔具發明和使用。

參考文獻

- 吳淑瓊、莊坤洋(2001)。在地老化:台灣二十一世紀長期照護的政策方向。台灣公共衛生雜誌, 20(3), 192。
- 關於雙連緣起理念(2015)。取自 http://www.sleh.org.tw/sleh_about03.htm。