



研究論文

探討高齡者生命態度對社群媒體科技接受模式之影響

謝瑞萍¹ *葉怡矜²

¹ 國立體育大學 國際運動管理與創新博士學位學程

² 國立體育大學 休閒產業經營學系

摘要

為因應現今社會促進高齡友善環境議題，本研究目的旨在使用生命態度理論與科技接受模式理論，瞭解高齡者所持生命態度對其社群媒體之科技接受模式是否具有影響。本研究以量化研究之方式，採滾雪球抽樣法進行問卷調查，共回收有效問卷 222 份進行統計分析。研究結果顯示：生命態度對於高齡者接受並應用社群媒體具有正向效益，生命態度之「理想」、「愛與關懷以及「生命經驗」構面對於高齡者對於社群媒體之科技接受模式產生顯著正向影響；「生命自主」、「存在感」與「死亡態度」則不具顯著效果。最後，依據研究結果對於高齡教育相關主管單位、機構與教學者提出建議，以增加高齡者瞭解並使用社群媒體諸多應用功能之學習機會，協助高齡者創造更多生命經驗，並亦於維持身心健康，實現正向老化。另一方面，亦提議未來研究得針對其他有利於降低高齡者數位落差之因素探討及因應策略，以協助高齡者得更好地適應現代數位社會，並在老化過程中維持身心健康，實現我國創造高齡友善環境。

關鍵詞：社群媒體、生命態度、科技接受模式、高齡者

1. 緒論

截至 2026 年，臺灣已邁入世界衛生組織所定義之「超高齡社會」，鑑於此趨勢，探究促進高齡者生理與心理健康成為重要的社會發展議題（國家發展委員會，2024），也因此如正向老化、成功老化及活躍老化等諸多適應老化相關理論與觀點皆受關注與討論。另一方面，數位科技的演進與應用已成為社會發展的重要趨勢，且社群媒體更是現代生活難以或缺的存在。而過去研究指出，COVID-19 疫情期間的隔離政策限制了實體活動，迫使民眾轉向以網路與社群媒體為主的居家靜態休閒模式（Rice 等，2020；吳柏義，2020）。對高齡者而言，此種物理空間上的限制，很大程度地隔絕實體性的社交網絡，迫使其須透過如社群媒體等非實體接觸交流方式填補社交缺口，使得高齡族群養成了數位使用習慣，即便疫情趨緩後仍然持續維持使用，數位發展部(2026a)報告數據顯示，臺灣全年齡族群之即時通訊使用率高達 97.2%，使用率最低之 75 歲以上族群，其比例亦達 91.6%，顯見社群科技已成為高齡者生活中不可或缺的社交管道。然而，儘管高齡者數位使用率提升，惟其

*通訊作者：yijinye@nts.u.edu.tw

接觸意願與認知需求仍較低，高操作門檻亦阻礙學習並削弱使用態度（鍾家賢，2021）。此外，年齡歧視導致科技設計忽略高齡需求，加深數位落差與刻板印象；缺乏接觸機會與負面經驗的累積，則將可能損及高齡者的自我價值、代間關係與身心福祉。

綜整既有文獻，近年來有關高齡者與數位科技相關研究日漸增多，探討主題涵蓋行動裝置（社群媒體、線上交友等）、遠距醫療、智能照護、數位學習及虛擬/擴增實境等多元面向，而相關研究視角從早期的數位鴻溝與操作障礙，逐漸轉向探討科技對社會連結、健康促進與活躍老化之效益（張光煌、葉玲玲，2022；蕭銘毅等，2020；何信弘等，2020；賴弘基，2019）。惟現有之研究多數仍著重如產品屬性（如有用性、有趣性）與個人能力（如自我效能）等功能性視角，對於驅動高齡者行為背後的深層存在價值觀卻較少深入探討。本研究認為，高齡者使用社群媒體之動機，不僅取決於科技是否好用或有趣，更深受其「生命態度」之指引。

依據潘靖瑛與謝曼盈(2010)建構之理論，生命態度涵蓋「人與自我、他人及生命情境」三大範疇，並建構「理想、生命自主、存在感、愛與關懷、死亡態度與生命經驗」六大面向，這些因素可能驅動高齡者跨越數位門檻之內在動力。首先，在自我層面，社群媒體成為實踐「理想」、展現「生命自主」與確認「存在感」之場域（高旭繁，2023；賴弘基、王靜苙，2025）。其次，在他人層面，高齡者受「愛與關懷」驅動，為維繫代間連結與社會支持，展現高度動機學習科技以滿足情感歸屬（紀俊龍，2023）。最後，在生命情境層面，高齡者之間會因為不同世代之成長背景與生命經歷，使其對數位科技的態度與因應策略上的差異（鄭嫻璋，2017）。

綜上所述，本研究將「生命態度」視為科技接受模式之關鍵前因變項，強調高齡者使用社群媒體不僅是功能性操作，更是其回應老化任務、追求生命圓滿之具體實踐。有鑑於此，本研究旨在釐清生命態度對科技接受模式之影響路徑，探討有益於高齡者接觸社群媒體之關鍵心理因子，期能為高齡友善環境設計與數位落差政策提供具體建議，並助益更多高齡者實現正向老化之生命經歷。

2. 文獻探討

2.1 高齡者社群媒體使用現況

隨著行動裝置普及，社群媒體已成為現代社會關係連結的重要工具。透過社群媒體，高齡者有機會聯繫上因時間或空間因素而失聯的親人或朋友，從而重新連線其休眠的家庭或朋友關係，進而帶來心理效益(Sumner et al., 2022)；換而言之，社群媒體有助於高齡者產生自我肯定及社會支持等感受，並依此提升自我效能與生活滿意度，或是降低孤獨感等正向社會及心理效益(余淑吟，2019；賴弘基，2018；顏語葵、陳儒晰，2021；Gaia 等，2020；Zhou，2018)。有鑑於上述數位科技對高齡者之正向效益，政府已意識到網路趨勢對於高齡者之重要性。行政院國家發展委員會自 2014 年起將「增加高齡者數位機會」納入於國家人口政策綱領（國家發展委員會，2014）。而後衛生福利部自 2023 年起推動「因應超高齡社會對策方案（112-115 年）」，將「數位力、樂學習」作為工作重點之一，透過社區大學、國中補教、樂齡學習中心、國內各社區照顧關懷據點與藝文場所等現有教

育及社會福利資源強化數位轉型，協助高齡者數位學習以降低高齡者數位落差，促進高齡族群自主樂活、幸福老化的成效（國家發展委員會，2023）。

上述社群媒體之重要性與相關政策推動，亦具體反映於統計數據上，依據數位發展部(2026a)發佈之 114 年數位近用調查報告統計顯示，12 歲至 59 歲民眾之網路使用率達 97.3%以上，然 60 歲至 64 歲年齡區間民眾網路使用率則降至 89.4%，顯示在個人上網率方面跨入 60 歲階段後，開始與其他年齡層產生顯著落差。然而，儘管網路使用行為存在世代差異，在網路使用類型方面，「即時通訊」功能普及應用於各年齡層網路使用者，其使用率最低之 75 歲以上族群，其即時通訊使用比例亦高達 91.6%，證實社交功能之偏好不僅見於年輕族群，亦顯著存在於高齡群體，數位應用已充分融入於多數民眾生活的一部分；關於上網之硬體設備偏好方面，依據 114 年數位近用次調查報告指出，60 歲至 69 歲及 70 歲以上民眾之手機使用率亦高達 97.6%及 99.3%，遠高於使用平板電腦、桌上型電腦及筆記型電腦等其他裝置。據此可知，雖然高齡者上網率隨年齡遞減，但其對手機與即時通訊功能的高度依賴，仍為推動高齡者維繫社會連結與提升生活品質的重要媒介與契機。

綜上所述，高齡者參與社群媒體具備維繫社會網絡與提升心理福祉之實質效益，相關統計報告亦顯示出高齡者高度依賴行動載體（如智慧型手機）與即時通訊功能之應用特質。儘管高齡族群在上網率方面仍與年輕世代具有數位落差，但即時通訊應用的高普及率，揭示了高齡者數位參與的開發潛力。據此，本研究將探討高齡者個體看待生命之態度，是否具備轉化為其科技接受之內在動能，進而形塑其對社群媒體之使用行為。

2.2 科技接受模式於高齡研究之應用與局限

科技接受模式之理論內涵與構成變項：科技接受模式(Technology Acceptance Model, TAM) 最初由 Davis (1986)依據 Ajzen 與 Fishbein (1977) 所提之理性行為理論(Theory of Reasoned Action, TRA)所發展而出，而後 Davis (1989)再提出修正之科技接受模式，主張個體對於是否採用一項科技系統，主要取決於其對「知覺有用性(Perceived Usefulness)」與「知覺易用性(Perceived Ease of Use)」的主觀評估。前者意指個體認為使用某科技能夠提升其表現或效率，後者則代表個體覺得使用該科技是否容易上手、操作簡便。這兩個變項將共同影響個體對該科技的「態度(Attitude Toward Using)」，進而影響其「使用意圖(Behavioral Intention to Use)」，最終預測其「實際使用行為(Actual System Use)」。TAM 理論被廣泛應用於分析其採用各類數位工具的行為意圖，包括行動學習、遠距醫療、數位健康管理與社群軟體使用。而影響高齡者數位媒體使用態度與使用意圖的除了知覺有用性及知覺易用性之外，相關實證研究指出高齡使用者在使用科技產品時所感知之趣味性愈高，愈能正向預測其對科技產品之使用態度與持續使用意圖（何信弘等，2020；賴弘基，2018；Heart、Kalderon，2011）。此外，吳智鴻與蔡依諄(2014)於探討社群網站使用意圖研究中，亦將「知覺有趣性(Perceived enjoyment)」構面於科技接受模式中，並證實該構面對數位使用者之科技接受具有顯著之正向影響。

儘管 TAM 理論廣受應用，仍有學者指出其於高齡研究中存在解釋深度之局限。研究指出社群媒體的使用有助於高齡者降低孤獨感等負面心理反應(Byrne et al., 2021; Wetzal et al., 2021; Zhou,

2018)，然高齡者受到老化因素、世代差異的影響，面對數位科技往往需要相較年輕族群更長的適應時間，並容易產生焦慮感受，甚至是形成數位排斥，影響社群媒體對高齡者產生顯著正向效益(Quinn, 2021; Dhakal et al., 2023)。Chen 與 Chan (2014)以 TAM 理論探討香港地區高齡者對科技產品的接受程度，研究結果發現，知覺有用性、知覺易用性與使用態度等變項對實際使用行為並無顯著影響。相反地，個人層面的科技自我效能與焦慮感，以及促成條件（如外在資源與環境支援）才是影響高齡者使用智慧科技的關鍵因素，顯示高齡者科技使用行為之形成過程可能不僅取決於對科技本身的理性評估，更受到其心理狀態與環境脈絡的深刻影響。

綜上所述，針對高齡族群之研究，若僅沿用 Davis (1989)原始版科技接受模型，恐難以捕捉其決策過程中所涉之多元知覺考量。爰此，本研究參酌吳智鴻與蔡依鐸(2014)納入「知覺有趣性」之修訂模型，並將其修訂之科技接受模式視為一整合路徑指標，以高齡者之「生命態度」作為自變項，解析其對於社群媒體之整體科技接受模式路徑之影響力。本研究旨在釐清生命態度如何影響高齡者社群媒體之使用意願與持續性，進而為提升高齡者社會參與及活躍老化提供理論貢獻。

2.3 生命態度對高齡者在老化過程中之影響

生命態度之意涵與理論基礎

根據 Frankl (1963，轉引自林綺雲等，2021) 提出關於生命態度相關論點，人並不會輕易被逆境所打倒，反而因此形成機會以尋求正確的生命態度來因應現實困境，進而發現生命的意義。潘靖瑛與謝曼盈(2010)認為生命態度是描述個人面對與生命有關的人、事、物將傾向的感覺與行動。也就是說，生命態度不僅僅限於因應人生逆境，不同個體看待生命的態度將影響其對於周遭人事物的感受與認知，以及態度與行動。

而在探討生命態度的因素架構方面，蔡孟秀(2021)透過 Frankl (1984)提出的意義治療學理論，闡述生命態度之內涵包括「自由」、「追求意義」、「存在感」、「體驗」、「苦難」、「死亡」等面向。Reker (1992，轉引自林綺雲，2022) 所提出之「修正版生命態度量表(The Life Attitude Profile-Revised, LAP-R)」則將生命態度分為「發現意義」、「尋找意義」及「死亡接受」三項因素。潘靖瑛與謝曼盈(2010)則針對本土文化脈絡，結合存在主義、人本主義及意義治療學等理論，以生命教育「人與生命處境的關係」、「人與他人的關係」、「人與自我的關係」做為基底，將生命態度分為「理想（擁有明確的生活目標，並認為該目標深具意義且值得投入心力完成）」、「生命自主（能主導自我抉擇，並為自己的行為負責）」、「存在感（肯定自己存在的意義與價值）」、「愛與關懷（對待他人的態度與行動）」、「死亡態度（對死亡的預期、態度與行動）」與「生命經驗（對生命遭遇的經驗所抱持的態度與行動）」六個面向，提出生命態度量表，而後為提升量表之可實踐性，謝曼盈、潘靖瑛(2015)延續先前研究，提出簡短版生命態度量表。

綜觀上述觀點，生命態度不僅是個體對內在生命的省思，亦是面對外在環境的調適力量。爰此，本研究將生命態度操作定義為：個體在生命發展歷程中，對於生命價值的認知與追求，以及面對不

同生命經驗所展現的態度與行動。高齡者若具備積極的生命態度，將更有益於其克服數位落差，將數位技術轉化為實現自我以及與他人連結的工具。

生命態度對於高齡者老化適應的影響

高齡階段常面臨生理機能與心理社會挑戰等多重壓力。既有關於生命態度於高齡者之相關研究中，多側重於探討老化態度（即對於老化的認知與行為意圖），並且證實老化態度影響著高齡者心理健康、活力指數及社會接觸之動機（Reich 等，2020；許俊成等，2021；羅一馨等，2022；謝昀晏，2022）。高齡者會透過個人內心（如尋求內心安穩及奉獻所學於社會）及外在環境（如友人、家庭及其他社會資源）尋求調適方式以求正向老化（楊閔程、李素芬，2022）；持有積極正向態度的高齡者相較於消極者，通常有著更高程度的社會參與，並正向影響其生活品質及生活滿意度（邱懿瑩，2020；陳淑敏等，2018；Long 等，2021；Yuan 等，2024；Zhang 等，2024）。

有關於高齡者與社群媒體等數位媒介之間的關係，Wang 及 Zhao (2024)研究顯示智慧型手機的使用有消緩高齡者負向的老化態度之作用，而 Wu 與 Peng (2024)則指出，透過 TikTok 的視訊互動有助於高齡者滿足其社交需求，並影響其面對老化的態度積極性。承上所述，積極且正向的老化態度對於正向老化過程顯得相當重要，然而，本研究主張影響高齡者促進正向老化的態度除了對「變老」認知單一面向的老化態度，對於生命態度的影響力應有更多層面的探討方向，正向生命態度有益於擴增生命經驗，更很可能是個體在面對變動環境時，能否展現適應力與韌性的關鍵指標（潘靖瑛、謝曼盈，2010；謝曼盈、潘靖瑛，2015）。

生命態度作為高齡者社群媒體使用之驅動力

實證研究指出，正向、自我肯定之態度有益於高齡者具更好的生活應變能力，而藉由智慧型手機與他人進行社交活動，亦有助於高齡族群提升自我肯定之態度（顏語葵、陳儒晰，2021），而何青蓉(2021)指出越正向的社群媒體使用態度，使用者對於社群媒體之持續使用意圖越高。進一步分析生命態度與高齡者社群媒體使用行為之關係，本研究發現與潘靖瑛、謝曼盈(2010)之生命態度理論架構度具有呼應性。首先，在個體與自我層面，Hänninen 等(2025)發現，高齡者對社群媒體等數位休閒抱持著強烈的「實用主義」態度，而非單純為了消遣或娛樂；第二，在個體與他人層面，Randall (2018)的研究則發現高齡者使用社群媒體的首要原因通常是為了與家人保持聯繫，減少代間隔閡，並證實「電子文化適應(E-acculturation)」與降低孤獨感、提升社會連結具有顯著相關性；最後，有關個體生命情境層面，Soltz (2022)強調高齡者過往生命經驗的重要價值，包含職業生涯中的數位科技接觸經驗及過往面對危機的適應能力等，對其使用社群媒體等資通訊科技具有顯著影響。以上實證研究結果顯示，「老化態度」並非驅動高齡者社群媒體使用的唯一面向，本研究應從更宏觀的「生命態度」視角，深入探討其對高齡者接受與使用社群媒體之關鍵驅動力，以協助高齡族群能更高程度地適應現代數位社會。

綜上所述，高齡者以正向的生命態度對於個人身心健康、社會連結與生活品質以至於對於老化的應變能力得產生正向影響，而基於在現今逐步邁向超高齡化及數位化的社群，社群媒體日漸

成為不可或缺的生活交流工具之時代，本研究擬探究生命態度理論對於高齡者社群媒體使用的影響性。

3. 研究方法

3.1 研究架構與假設

依據文獻探討之結果，本研究將生命態度視為驅動高齡者社群媒體行為之關鍵前置因素，主張高齡者正向之生命態度（包含理想、生命自主、愛與關懷、存在感、死亡態度、生命經驗等六大構面）能正向影響高齡者使用社群媒體之科技接受模式，本研究將「科技接受模式」作為由知覺有用性、知覺易用性、知覺有趣性、使用態度與行為意圖所構成之整合路徑指標，藉此探討高齡者對社群媒體科技接受整體行為模式之驅動效果。據此提出研究架構（圖 1）並建立假設如下：

- (1) 自我覺察層面之假設(H1, H2, H3)：追求「理想」、展現「生命自主」與確認「存在感」是個體自我實現之核心（Frankl, 1963；潘靖瑛、謝曼盈, 2010）。Hänninen 等(2025)指出，高齡者使用數位科技旨在透過科技實踐生活目標與自我價值。當高齡者認為社群媒體有助於其實踐理想或展現自主性時，其科技接受度將隨之提升。
 - H1：高齡者對於「理想」之生命態度正向影響其使用社群媒體之整體科技接受模式；
 - H2：高齡者對於「生命自主」之生命態度正向影響其使用社群媒體之整體科技接受模式；
 - H3：高齡者對於「存在感」之生命態度正向影響其使用社群媒體之整體科技接受模式。
- (2) 人際連結層面之假設(H4)：「愛與關懷」驅動著個體與他人建立連結。Randall (2018)證實，高齡者為維繫親情、減少代間隔閡，並實踐或獲取關懷，將展現更高意願克服科技障礙。
 - H4：高齡者對於「愛與關懷」之生命態度正向影響其使用社群媒體之整體科技接受模式。
- (3) 生命情境層面之假設(H5, H6)：「死亡態度」與「生命經驗」是高齡者獨有生命課題。Soltz (2022)指出，高齡者過去在職業或生活中累積的適應經驗，能轉化為學習新科技的韌性；而正向開放的生命觀亦能降低對未知科技的焦慮(Wu & Peng, 2024)。
 - H5：高齡者對於「死亡態度」之生命態度正向影響其使用社群媒體之整體科技接受模式；
 - H6：高齡者對於「生命經驗」之生命態度正向影響其使用社群媒體之整體科技接受模式。

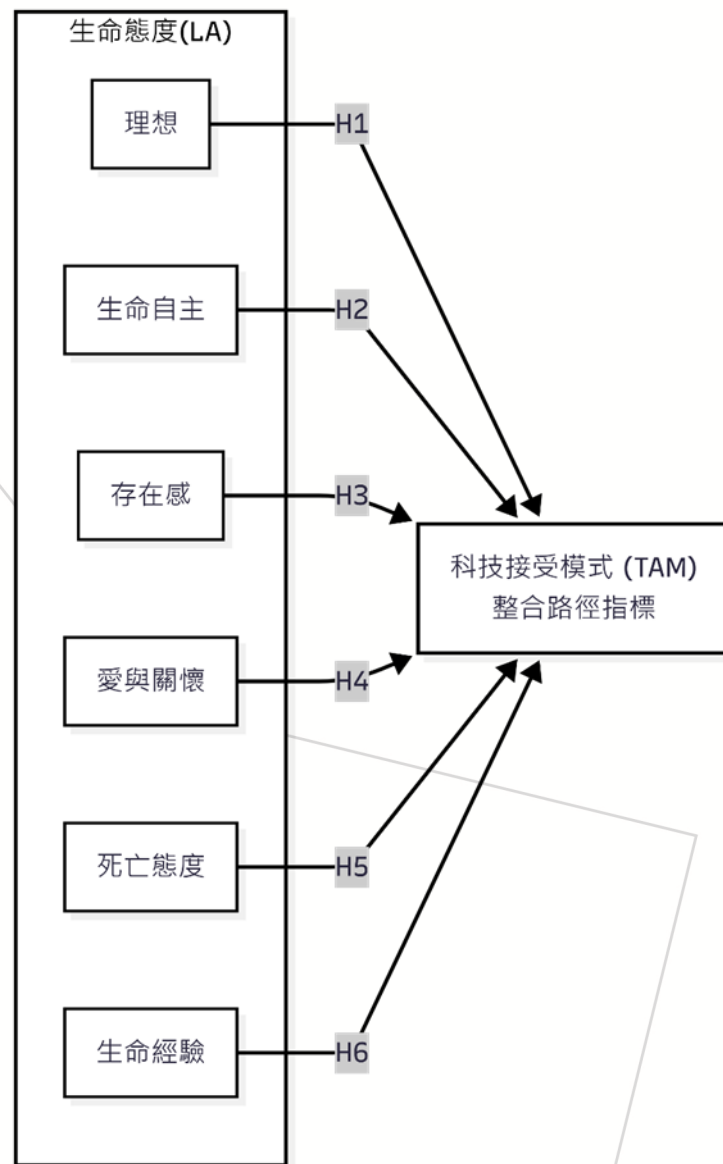


圖 1. 研究架構圖

3.2 研究對象與研究工具

研究對象：本研究參酌世界衛生組織(World Health Organization, WHO, 2025) 高齡統計標準，以 60 歲視為高齡研究之界定起點。此外，我國數位發展部(2026a)數位近用相關調查報告指出，臺灣民眾網路使用率在跨入 60 歲階段後即產生顯著落差，顯見 60 歲為數位行為轉變之轉銜期。據此，本研究設定研究對象為 60 歲以上且具 1 年以上社群媒體使用經驗者。

研究工具：本研究工具共分為「背景變項」、「生命態度量表」及「科技接受模式量表」三大部份，各量表之編製依據、信效度檢驗與修正歷程分述如下：

- A. 背景變項：共計 11 題，包含性別、年齡、教育程度、就職狀況、家庭經濟狀況、家庭狀況、居住狀況、社群媒體使用行為（使用資歷、使用頻率、平均單次使用時間及用途）；

- B. 生命態度量表：參考謝曼盈與潘靖瑛(2015)「簡短版生命態度量表」進行編製，涵蓋理想、自主、愛與關懷、存在感、死亡態度與生命經驗六個構面共 24 題。原量表總量表之 Cronbach's α 係數達 .93，各分量表之 Cronbach's α 係數介於 .68 至 .77 之間，驗證性因素分析模型配適度良好($\chi^2/df = 4.55$, GFI = 0.93, CFI = 0.93, RMSEA = 0.053, N = 1,251)，且各提項標準化因素負荷量均逾.50，顯示該工具具備極佳之內部一致性與穩定性；
- C. 科技接受模式量表：依據吳智鴻與蔡依鐸(2014)研究量表進行編製，蓋括知覺有用性、知覺易用性、知覺有趣性、使用態度與使用意圖，共 11 題。原量表各構面之 Cronbach's α 係數介於.78 至.88 之間，平均變異抽取量(AVE)介於.63 至.77 之間，且各變項間 AVE 平方根值皆高於相關係數，具有良好之收斂效度與區別效度。本研究考量高齡者之閱讀習慣與社群媒體特性，將原始題項中之「FB」等專有名詞修正為「社群媒體」，以符合本研究之情境脈絡；
- D. 專家內容效度與信效度檢驗：為確保上述量表在應用於高齡族群時之適切性，本研究邀請 2 位學者專家進行內容效度審查，依專家意見簡化語意（如簡化抽象形容詞、修正語意高度重複之題項），並確立量表之內容效度。為求嚴謹，本研究於正式施測後復採驗證性因素分析驗證。分析結果（詳見 4. 研究結果）確認本研究量表具良好之有效性與穩定性。

3.3 資料回收與處理

本研究以年滿 60 歲以上且具備 1 年以上社群媒體使用經驗者為研究對象，由於缺乏完整抽樣名冊，無法進行隨機抽樣之母體估計，且為有效觸及具備特定使用行為之受試者，採滾雪球抽樣法，於 2023 年 11 月 1 日至 12 月 31 日間以 Google 表單進行線上網路施測。首先透過「教育部樂齡專業人員資料庫」取得各地樂齡講師及高齡自主學習團隊帶領人之聯絡資訊，並以電子郵件邀請其擔任抽樣種子，將線上問卷資訊傳遞予符合條件之學員；其次，研究者將問卷資訊發布於國內各地社區發展協會之 Facebook 公開社群進行問卷資訊之擴散；最後，透過問卷末端設計邀請機制，由受訪者協助推薦或轉發予其他符合條件之同儕，擴大樣本來源。

為恪守研究倫理並確保受試者權益，本研究於正式施測前提送輔仁大學人體研究倫理委員會審查並獲得核准（編號：C112030）。本次線上問卷調查共計回收問卷 256 份。為確保資料分析之信效度，本研究篩選剔除年齡不符（32 份）及無效填答（2 份）無效問卷後，獲得有效樣本 222 份，有效問卷回收率為 86.72%。

資料處理方面，本研究使用 SPSS 統計軟體及 R 語言軟體，採描述性統計及驗證性因素分析檢視變項關係；為提升可讀性，本研究採用 Google 所開發之大型語言模型 Gemini 協助文句修飾與編輯校訂。該工具未被用於生成理論內容、資料分析或推導結論。本研究所有學術詮釋、研究設計及論證觀點，均由作者獨立構思與完成。

3.4 樣本描述性統計

本研究受試者之背景變項描述性統計資料如表 1 所示，性別方面以女性為主(166 位, 74.8%)，男性次之(25.2%)；年齡區間以 60-64 歲者(51.4%)及 65-69 歲(30.6%)為最多；教育程度上以大專院校學歷(46.8%)最高，其次為高中職(23.9%)、研究所以上(22.5%)；就業狀態方面，已退休者(53.6%)與在職者(46.4%)大致持平；家庭經濟狀況以小康狀態(63.1%)為最多，其次為普通(34.2%)；家庭狀況方面，已婚(73.4%)之填答者為最多，並且居住狀況已與配偶同住(50.9%)為主。

表 1. 背景變項描述統計彙整表

類別	個數	總體百分比(%)
性別	男	56 25.2%
	女	166 74.8%
年齡	60-64 歲	114 51.4%
	65-69 歲	68 30.6%
	70-74 歲	28 12.6%
	75 歲以上	12 5.4%
教育程度	國（初）中（含）以下	15 6.8%
	高中（職）	53 23.9%
	大專院校	104 46.8%
	研究所以上	50 22.5%
就職狀況	已退休	119 53.6%
	在職中	103 46.4%
家庭經濟狀況	富裕	3 1.4%
	小康	140 63.1%
	普通	79 35.5%
家庭狀況	單身	19 8.6%
	已婚	163 73.4%
	離婚	24 1.8%
	喪偶（鰥寡）	16 7.2%
居住狀況	獨居	31 14.0%
	與配偶同住	66 29.7%
	與配偶、子女同住	113 5.9%
	與其他親友同住	12 5.4%

在社群媒體使用經驗方面（表 2），使用社群媒體經驗已超過 3 年者為最多(88.7%)，其次依序為在 1 至 3 年間(11.3%)；社群媒體使用頻率上，共有 171 位受試者表示每天都會使用社群媒體者，佔樣本數 88.7%，次者依序為每週使用但不一定每天使用(16.2%)與不一定每週都有使用(6.8%)；每次使用時間頻率方面，以每天使用 1-3 小時者(41.4%)為最多，其次為每天使用 3 小時以上(32.1%)與每天使用 1 小時以下(26.6%)；最後，在受試者使用社群媒體之用途上，以與親朋好友聯繫(61.3%)為最主要之用途，其次依序為觀看親友生活近況(24.3%)及其他用途如線上購物、使用電子錢包功能等(14.4%)。

表 2. 社群媒體使用經驗統計彙整表

類別	個數	總體百分比 (%)
社群媒體使用資歷	1 至 3 年	25 11.3%
	3 年以上	197 88.7%
通常使用社群媒體的頻率	不一定每週都有使用	15 6.8%
	每週使用，但不一定每天使用	36 16.2%
	每天使用	171 77.0%
每次使用社群媒體的時間	1 小時以下	59 26.6%
	1 至 3 小時	92 41.4%
	3 小時以上	71 32.0%
通常使用設權軟體的用途	跟親友聊天交流	136 61.3%
	看親友生活近況	54 24.3%
	其他 (如購物、使用電子錢包功能等)	32 14.4%

4. 研究結果

本研究根據 Fornel 與 Larcker (1981)提出組成信度(Composite reliability, CR)及變異數抽取量(Average Variance Extracted, AVE)評估量表收斂效度(Convergent Validity)與區別效度(Discriminant Validity)之標準，有關本研究信效度分析結果如表 3 與表 4。分析結果顯示，在信度方面，各構面之 Cronbach' s α 係數介於.88 至.96 之間，顯示本研究量表具有良好之內部一致性；在效度方面，全部題項之因素負荷量皆顯著且達.7 以上，並達成理想指標(Hair et al., 2018)；各變項間 CR 值皆達.7 以上，且 AVE 值皆達.5 以上，顯示本研究模型具合理之收斂效度；另一方面，本研究各變項間 AVE 平方根值皆高於相關係數，顯示本研究模型具有區別效度。

表 3. 驗證性因素分析結果摘要表

變項	代碼	題項內容	相關係數	Cronbach's Alpha	因素負荷量	t	CR	AVE
科技接受模式	知覺有用性	T11 使用社群媒體讓我能更迅速地完成我生活中的許多事務	.806	.939	.795	-	.941	.841
		T12 使用社群媒體會增進我生活上處理事務的表現	.849		.847	23.175		
		T13 使用社群媒體可增加我的處理生活事務的效率	.842		.808	21.261		
	知覺易用性	T21 社群媒體提供的各種功能都很容易使用	.800	.882	.771	-	.885	.793
		T22 整體來說，我認為社群媒體是容易使用的	.762		.713	17.638		
	知覺有趣性	T31 當使用社群媒體時，我體驗到樂趣	.873	.928	.825	-	.929	.867
		T32 使用社群媒體的過程是愉快的	.870		.812	25.517		
	使用態度	T41 我喜歡使用社群媒體	.889	.938	.862	-	.937	.881
		T42 對於能夠使用社群媒體，我感覺很棒。	.882		.840	27.571		
	使用意圖	T51 社群媒體是值得學習使用的	.838	.936	.733	-	.938	.883
		T52 未來我會經常使用社群媒體	.861		.766	26.443		
生命態度	理想	L11 我相信在這世界上，有一個等待我去實現的夢想	.717	.943	.517	-	.943	.806
		L12 我知道什麼是我想要的	.809		.694	17.579		
		L13 我勇於追求我想要的生活目標	.835		.654	18.288		
		L14 投入與實踐生命的理想，使我的生活有了意義與方向	.825		.638	18.504		
	生命自主	L21 我會對自己做的決定，擔負起責任	.849	.951	.644	-	.953	.834
		L22 我認為，我須對自己的生活現況負責	.855		.693	25.528		
		L23 我認為，我的態度可以改變我的命運	.874		.707	23.133		
		L24 我相信擁有美好人生的關鍵，在於自己的努力	.875		.735	22.934		
	愛與關懷	L31 我願意花時間陪伴需要安慰的人	.807	.957	.690	-	.957	.848
		L32 藉由關懷與助人，讓我找到自己生命的意義與價值	.883		.751	22.020		
		L33 對於需要幫助的人，我能無私地付出自己的關懷與愛	.844		.712	22.927		
		L34 我由付出中獲得了自我肯定與喜悅	.865		.705	23.448		
	存在感	L41 我常覺得能活著就是一件值得快樂的事情	.906	.962	.815	-	.962	.863
		L42 我知道我為誰而活，為何而活	.871		.801	26.479		
		L43 我熱愛我的生命	.897		.830	28.174		
		L44 我知道我是獨一無二的， 我的存在對某些人是有重要意義的	.888		.791	25.854		

變項	代碼	題項內容	相關係數	Cronbach's Alpha	因素負荷量	t	CR	AVE
死亡態度	L51	因為會死亡，所以我珍惜每一天	.887	.966	.863	-	.967	.878
	L52	我雖然無法決定何時死亡，但我可以決定如何過每一天	.901		.857	29.809		
	L53	我希望在生命的最後一刻能告訴自己，我的一生活得很滿意而且沒有遺憾	.876		.822	25.140		
	L54	縱使到了人生的晚年，我依舊會積極、快樂的過生活	.911		.858	29.182		
生命經驗	L61	我希望在生命的旅程中可以經歷一些挫折與考驗	.744	.951	.771	-	.950	.827
	L62	我相信我能克服生命的困境	.895		.840	18.126		
	L63	我把遭遇困境當成是生命的挑戰與成長的機會	.892		.845	18.555		
	L64	在挫折裡，我獲得很多寶貴的人生經驗	.900		.875	18.418		

表 4. 區別效度分析結果摘要表

變項		科技接受模式					生命態度					
		知覺 有用性	知覺 易用性	知覺 有趣性	使用態度	使用意圖	理想	生命自主	愛與關懷	存在感	死亡態度	生命經驗
科技接受模式	知覺有用性	.917										
	知覺易用性	.757	.891									
	知覺有趣性	.785	.745	.931								
	使用態度	.788	.739	.895	.939							
	使用意圖	.743	.721	.824	.868	.940						
生命態度	理想	.647	.666	.670	.658	.710	.898					
	生命自主	.573	.554	.602	.568	.657	.830	.913				
	愛與關懷	.609	.596	.668	.636	.660	.779	.825	.921			
	存在感	.549	.547	.584	.551	.647	.788	.867	.837	.929		
	死亡態度	.552	.530	.594	.551	.633	.754	.867	.827	.923	.937	
	生命經驗	.589	.579	.608	.568	.608	.730	.827	.834	.871	.899	.910

註：AVE 平方根值（欄首值）與相關係數矩陣

本研究以 95%信賴水準($\alpha=.05$)針對生命態度各子變項對於科技接受模式進行驗證性因素分析。在模型配適度的評估上，本研究綜合 Bentler 與 Bonett (1980)、Doll 等(1994)、MacCallum 與 Hong (1997)、McDonald 與 Ho (2002)及 Schumacker 與 Lomax (2004)等學者之建議，訂定評估指標標準如下： χ^2/df 介於 1 至 3、CFI 與 NNFI>.90、SRMR<.05、RMSEA<.08 (視為可接受範圍)。

結果顯示，結構模型配適度($\chi^2/df=2.38$, CFI=.936, NNFI=.929, SRMR=.042, RMSEA=.079)具可行性。進一步檢視路徑係數 (圖 2)，生命態度之「理想」($\beta=.648$, $p<.001$)、「愛與關懷」($\beta=.373$, $p=.002$)及「生命經驗」($\beta=.418$, $p=.010$)構面依序對於高齡者對於社群媒體之科技接受模式產生顯著正向影響，故假設 1、假設 4 與假設 6 成立；「生命自主」($\beta=-.187$, $p=.175$)、「存在感」($\beta=-.343$, $p=.105$)與「死亡態度」($\beta=-.083$, $p=.682$)則不具顯著效果，故假設 2、假設 3 及假設 5 不成立。

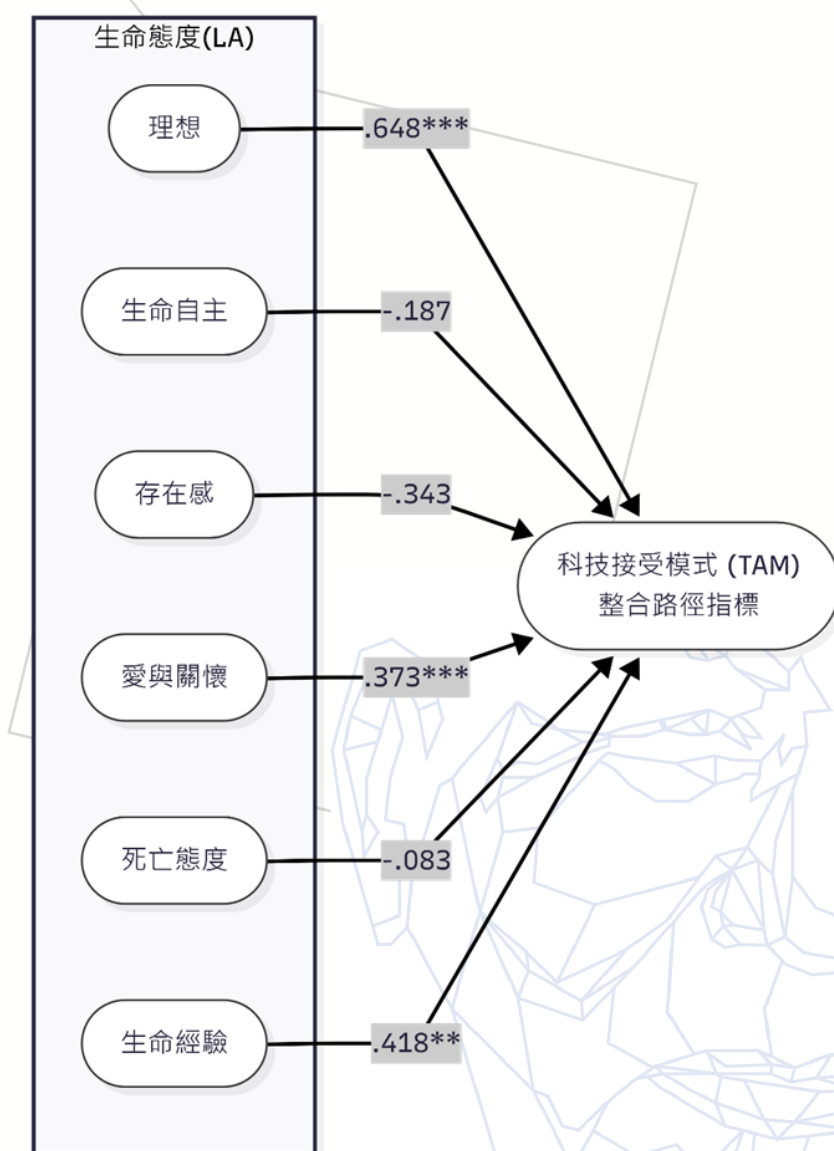


圖 2. 各生命態度子變項影響社群媒體科技接受模式之結構方程式路徑分析結果

5. 結論與建議

5.1 討論

根據本研究結果發現，生命態度各構面之影響情形不盡相同：其中「理想」、「愛與關懷」及「生命經驗」對於高齡者社群媒體使用之科技接受模式呈顯著正向影響；「生命自主」、「存在感」與「死亡態度」則未達顯著水準。本節依據研究結果與相關文獻進行討論與闡述：

高齡者對於生命抱有理想之生命態度正向影響社群媒體科技接受模式

研究結果證實，「理想」構面顯著正向影響高齡者社群媒體使用之科技接受模式。此發現與邱懿瑩(2020)、陳淑敏等(2018)、Long 等(2021)、Yuan 等(2024)與 Zhang 等(2024)研究一致，即積極正向態度對於高齡者有益於提升社會參與及生活品質。謝曼盈、潘靖瑛(2015)所提「理想」構面強調追求生命意義的態度，激發個人積極具方向性的行動力，實現自我對生活目標的追求。據此，抱持理想願景的高齡者，將傾向更正向地看待並積極嘗試應用社群媒體，以追求更高程度的社會參與、生活品質及生活滿意度，並創造更豐富多元的生命意義。

高齡者蘊含愛與關懷之生命態度正向影響社群媒體科技接受模式

研究結果顯示，「愛與關懷」構面顯著正向影響高齡者社群媒體使用之科技接受模式。此構面有利於為個體帶來改變外在環境及內在人格之能量。高齡者較於年輕族群更能從他人或外在環境感知關愛，並且更重視有意義的社會連結(石決、李孟芬, 2021; Kahana 等, 2013; Mikels, 2024)。透過愛與關懷產生對他人之同理、同情與包容，並轉化出積極正向關懷他人的動力，以完成生命實踐並賦予生命意義(潘靖瑛、謝曼盈, 2010; Frankl, 1965; May, 1969; Rogers, 1961)。而透過社群媒體，高齡者有機會重新取得與失聯親友的連結(Sumner et al., 2022)，修復情感關係並提升心理效益(Bhatta et al., 2024; Lekhak et al., 2022)。據此，具備愛與關懷態度之高齡者，更有動機跨越科技門檻，利用社群媒體作為維繫人際情感與實踐關懷之載體。

高齡者開放看待生命經驗之生命態度正向影響社群媒體科技接受模式

研究結果指出，「生命經驗」構面顯著正向影響高齡者社群媒體使用之科技接受模式。此構面係指個體以何種態度面對生命中連續的經歷與挑戰(潘靖瑛、謝曼盈, 2010; 謝曼盈、潘靖瑛, 2015; May, 1981; Rogers, 1961)。相較於年輕族群，高齡者在生命歷程中擁有豐富的閱歷，且生命有限使高齡者遇事能更好地調適負面情緒來應對人生試煉(黃久秦, 2017; Bolton 等, 2016)。相關研究亦指出，正向且開放應對生命經驗的態度，能夠為個體在生命處境中更好地成長學習，為個體建構更富足的生命意義(林綺雲等, 2021; 林綺雲, 2022; Scharlach、Lehning, 2016)。鄭窈窕、胡夢鯨(2023)於高齡者參與生命故事繪本課程學習歷程研究中指出，正向思考態度與學習熱忱是高齡者積極探索新事物的重要驅動力，並建議課程設計者應拓展生命故事敘事之多樣性，引導高齡者將豐富的生命閱歷與數位技能(如紀錄片、微電影、播客等)進行整合，將有機會進一步增進學習動

作者：謝瑞萍、葉怡矜

機與持續學習意圖。據此，能以正向開放態度看待生命經驗的高齡者，將能展現較高之社群媒體科技接受度。

高齡者重視生命自主之生命態度未顯著影響社群媒體科技接受模式

研究結果顯示，「生命自主」構面未顯著影響社群媒體科技接受模式。此結果可能源於高齡者之數位行為常處於「被動」狀態，使得內在自主性難以直接轉化為使用意圖。首先，高齡者使用社群媒體動機常來自代間溝通需求或社會期待，即便缺乏自主掌控感或個人意願，仍需順應他人期待而使用。其次，Reneland-Forsman (2018)指出，高齡者之數位參與常存在「權限借用(Borrowed Access)」現象，即須透過子女或親友之協助始能完成操作；此種依賴他人解決技術門檻之模式，削弱了個人自主性與科技接受度之連結。最後，Soltz (2022)提及，諸如疫情通訊需求或生活服務數位化迫使高齡者處於「被迫採納(Forced Adoption)」情境，須被動學習科技以維持生活運作，此環境壓力掩蓋了個人內在態度之影響。綜上所述，外在環境壓力與代理協助機制凌駕內在態度，致使生命自主對科技接受模式之解釋力不顯著。

高齡者感知存在感之生命態度未顯著影響社群媒體科技接受模式

研究結果顯示，「存在感」構面未顯著影響社群媒體科技接受模式。此結果可歸因於數位場域與高齡者自我價值來源之落差。首先，Castleton 與 Silva (2020)指出，高齡者常內化年齡刻板印象，認為「科技屬於年輕族群」或自我暗示「年長者無法學會」，進而產生「數位排斥」，致使個人存在感之高低與是否接受科技產生脫鉤。其次，相關研究顯示，高齡者傾向認為社群媒體上之按讚或淺層留言無法取代面對面之深度情感連結，致使其使用意願降低(Fabiano, 2020; Brazda, 2024; Quinn, 2021)。最後，若操作經驗使其感知自身與現代社會脫節或能力不足，反而可能威脅其存在感，進而引發心理抗拒(Jokisch et al., 2023)。綜上所述，當數位工具無法回應高齡者對實質存在意義之渴求，甚至引發能力不足之焦慮時，基於維護自我價值之心理機制，致使存在感對科技接受模式之影響不顯著。

高齡者面對死亡之生命態度未顯著影響社群媒體科技接受模式

研究結果顯示，「死亡態度」構面未顯著影響社群媒體科技接受模式。究其原因，首先可能係因科技對高齡者常僅定位於「工具性角色」。Soltz (2022)指出，多數高齡者視科技為滿足特定功能（如聯繫親友、醫療服務等）之工具，而非生命意義之載體，意即「死亡態度」涉及個體對生命終極價值之哲學思考，與僅被視為生活工具之社群媒體使用行為間，存在本質層次上的落差，致使兩者直接關聯性薄弱(Brazda, 2024; Ferreri, 2023)。其次，「行為慣性」關鍵干擾因素。Hsu 與 Peng (2022)指出高齡者可能因習慣於舊有生活模式（如電話聯繫、實體見面）而抗拒改變，此種根深蒂固的慣性行為的影響力往往大於死亡態度所能引發之心理驅動力。綜上所述，受限於科技之工具性定位及既有行為慣性之固著性，致使死亡態度對科技接受模式之預測力未達顯著水準。

綜合本研究結果，高齡者生命態度對社群媒體科技接受模式具重要影響力，惟亦同時受環境因素制約。「理想」、「愛與關懷」及「生命經驗」構面展現顯著正向影響，證實當社群媒體被視為實踐自我價值、維繫情感連結及延伸社會參與之載體時，高齡者傾向將正向生命態度轉化為實際使用意圖與行為。反之，「生命自主」、「存在感」與「死亡態度」構面未具顯著影響之結果，揭示了數位科技使用之現實困境。討論結果指出，當高齡者使用社群媒體須依賴他人協助、僅將科技視為滿足基本機能之工具，或是因數位落差引發排拒認知時，將削弱其使用意願。綜上所述，推動高齡科技應用不應僅止於功能操作之排除，更須致力於建構數位工具與生命意義之深度連結，方能強化內在接受動機。

5.2 建議

本研究經實證分析發現，高齡者之生命態度中「理想」、「愛與關懷」與「生命經驗」構面對其社群媒體科技接受模式具有顯著正向影響。惟審視實務現況，雖高齡者普遍已養成社群媒體使用習慣，但應用範疇能多侷限於單一功能（如使用 LINE、Facebook），侷限了高齡者透過科技獲取更多生活福祉之機會。因此，本研究基於證實之關鍵影響因子，針對主管機關及高齡教育單位提出以下策略建議，旨在透過激發特定生命態度，拓展高齡者數位應用之廣度與深度：

運用「理想」構面，推動「目標導向」之數位創作課程

鑑於「理想」態度能顯著激發跨越科技門檻之動機。建議推展樂齡教育單位在課程設計上除了基礎的「功能操作教學」，亦考量「目標導向之數位創作」。具體策略如銀髮俱樂部或樂齡學習據點的年度數位成果策展，或是雲端旅遊規劃等專題課程，引導高齡者將社群媒體重新定義為實踐生活願景之載具，突破僅限於基礎通訊之應用瓶頸。

運用「愛與關懷」構面，建構「代間數位連結」與「高齡數位志工」機制

鑑於「愛與關懷」構面顯示「建立連結」與「付出關懷」能正向驅動高齡者使用科技之動力。建議實務單位可設計結合代間互動之數位課程，鼓勵高齡者利用社群媒體與子孫交流，將應用範圍延伸至情感維繫層面；另一方面，針對具備高度關懷特質之學員，培育其成為「高齡數位志工」。透過同儕互助降低初學者的數位排斥，並使高齡者在服務過程中獲得成就感，進而強化其持續精進數位技能之內在動機。

針對「生命經驗」構面，推動「生命故事數位化」以連結新舊經驗

鑑於高齡者以正向且開放性地看待生命經驗，能夠正面影響社群媒體科技接受模式，建議實務教學者採取「經驗連結」策略。參酌鄭窈窕與胡夢鯨(2023)之研究觀點，生命故事敘事有助於高齡者重塑個人價值觀並實踐正向老化。據此，本研究建議具體作法可引導長者利用社群媒體記錄回憶或分享技藝（如手路菜、手工藝教學影片），使社群媒體轉化為「保存美好回憶」與「榮耀生命經

驗」之數位典藏工具。透過此類數位化生命故事敘事過程，讓高齡者在傳承個人價值的同時，自然降低對新科技的心理排斥，進而提升探討更多數位平台之深入瞭解及應用意願。

研究限制與未來建議

- (1) 樣本代表性與外推性限制：本研究樣本之教育程度普遍偏高，社群媒體使用年資亦多集中於三年以上。此一樣本特徵可能反映出受試者多屬數位落差較小之族群。對於教育程度較低或剛接觸數位科技之高齡者，本研究結果之外推性可能受限。建議未來研究可擴大抽樣範圍以檢驗模型之跨群體適用性；
- (2) 橫斷面研究之因果推論限制：本研究採橫斷性調查設計，僅能呈現特定時間點下生命態度與科技接受度之變項關聯。建議未來研究可採用縱貫性設計，長期追蹤生命態度對高齡者數位行為轉化之歷程，以釐清更深層之影響機制。

參考文獻

1. Ajzen, I., & Fishbein, M. (1977) . Attitude-behavior relations: A theoretical analysis and review of empirical research. *Psychological Bulletin*, 84 (5) , 888–918.
2. Bentler, P. M., & Bonett, D. G. (1980) . Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88 (3) , 588–606.
3. Bhatta, T., Albert, J., Torres, S., Kahana, E., Lekhak, N., & Goler, T. (2024) . Compassionate Love and Intersection Inequalities in Later-life Mental Health in the Us. *Innovation in Aging*, 8 (1) , 45–46.
4. Bolton, K. W., Praetorius, R. T., & Smith-Osborne, A. (2016) . Resilience protective factors in an older adult population: A qualitative interpretive meta-synthesis. *Social Work Research*, 40 (3) , 171–182.
5. Brazda, M. A. (2024) . *The aging self in time, space, and technology* [Doctoral dissertation, University of Maryland, Baltimore County]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
6. Byrne, K. A., Anaraky, R. G., Dye, C., Ross, L. A., Chalil Madathil, K., Knijnenburg, B., & Levkoff, S. (2021) . Examining Rural and Racial Disparities in the Relationship Between Loneliness and Social Technology Use Among Older Adults. *Frontiers in public health*, 9, 723-925.
7. Castleton, A., Cid, A., & Silva, D. (2020) . ‘For older folks like me, these things are over us...’: The challenge of embedding tablet computers in everyday life within a geriatric hospital in Uruguay. *Educational Gerontology*, 46 (4) , 167–181.
8. Chen, K., & Chan, A. H. (2014) . Gerontechnology acceptance by elderly Hong Kong Chinese: a senior technology acceptance model (STAM) . *Ergonomics*, 57 (5) , 635–652.
9. Davis, F. D., & Venkatesh, V. (1986) . A critical assessment of potential measurement biases in the technology acceptance model: three experiments. *International journal of human-computer studies*, 45 (1) , 19-45.
10. Davis, F. D. (1989) . Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, 13 (3) , 319-340.
11. Dhakal, U., Koumoutzis, A., & Vivoda, J. M. (2023) . Better together: Social contact and loneliness among U.S. older adults during COVID-19. *The Journals of Gerontology: Series B* 78 (2) : 359–369.

12. Doll, W. J., Xia, W., & Torkzadeh, G. (1994) . A Confirmatory Factor Analysis of the End-User Computing Satisfaction Instrument. *MIS Quarterly*, 18 (4) , 453–461.
13. Frankl, V. E. (1963) . *Man's search for meaning*. Pocket Book.
14. Frankl, V. E. (1965) . *The Doctor and the Soul: From Psychotherapy to Logotherapy*. Vintage Books.
15. Frankl, V. E. (1984) . *Man's Search for Meaning: An Introduction to Logotherapy*. Simon & Schuster.
16. Fabiano, C. L. (2020) . *Perceptions of internet technology use in an aging western rural population* [Doctoral dissertation, Capella University]. ProQuest Dissertations and Theses Global.
17. Ferreri, N. R. (2023) . *Age cohort differences in technology readiness and responses to technology failures* (Publication No. 30516324) [Doctoral dissertation, North Carolina State University]. ProQuest Dissertations & Theses Global.
18. Gaia, A., Sala, E., & Cerati, G. (2020) . Social networking sites use and life satisfaction. A quantitative study on older people living in Europe. *European Societies*, 23 (1) , 98–118.
19. Hair, J., Black, W., Babin, B., Anderson, R. & Black, W. C. (2018) . *Multivariate Data Analysis, 8th edition*. Cengage Learning EMEA.
20. Hänninen, R., Korpela, V., & Pajula, L. (2025) . The paradoxes and pragmatics of digital leisure in later life. *Leisure Studies*, 44 (1) , 65–78.
21. Heart, T., & Kalderon, E. (2011) . Older Adults: Are They Ready to Adopt Health- Related ICT? *International Journal of Medical Informatics*, 82 (11) , 209–231.
22. Hsu, C.-W., & Peng, C.-C. (2022) . What drives older adults' use of mobile registration apps in Taiwan? An investigation using the extended UTAUT model. *Informatics for Health and Social Care*, 47 (3) , 258–273.
23. Jokisch, M. R., Göbl, L., Schlichting, J., Leopold, D., & Doh, M. (2023) . ICT volunteering as a protective factor for older adults: Investigating motives of internet use, internet self-efficacy and perceived obsolescence. *Educational Gerontology*, 49 (5) , 387–399.
24. Long, S., Laidlaw, K., Lorimer, A. & Ferreira, N. (2021) . Attitudes to ageing and quality of life in young and old older adults: an international cross-sectional analysis. *Working with Older People*, 25 (1) , 39–57.
25. MacCallum, R. C., & Hong, S. (1997) . Power analysis in covariance structure modeling using GFI and AGFI. *Multivariate Behavioral Research*, 32 (2) , 193–210.
26. May, R. (1969) . *Love and Will*. Norton.
27. May, R. (1981) . *Freedom and Destiny*. Norton.
28. McDonald, R. P., & Ho, M.-H. R. (2002) . Principles and practice in reporting structural equation analyses. *Psychological Methods*, 7 (1) , 64–82.
29. Mikels, J. (2024) . Aging and Positive Emotions: What's Love Got To Do With It?. *Innovation in Aging*, 8 (1) , 455.
30. Quinn, K. (2021) . Social media and social wellbeing in later life. *Ageing and society*, 41 (6) , 1349–1370.
31. Randall, F. (2018) . *Ecculturation: Assessment of electronic computer immersion in a geriatric sample* (Publication No. 10845050) [Doctoral dissertation, Alliant International University]. ProQuest Dissertations & Theses Global.

32. Reich, A.J., Claunch, K.D., & Verdeja, M.A. (2020) . What Does “Successful Aging” Mean to you? — Systematic Review and Cross-Cultural Comparison of Lay Perspectives of Older Adults in 13 Countries, 2010–2020. *J Cross Cult Gerontol* 35, 455–478.
33. Reneland-Forsman, L. (2018) . ‘Borrowed access’ – the struggle of older persons for digital participation. *International Journal of Lifelong Education*, 37 (3) , 333–344.
34. Reker, G. T. (1992) . *Manual of the Life Attitude Profile-Revised (LAP-R)* . Peterborough. ON: Student Psychologists Press.
35. Rice, W. L., Meyer, C., Lawhon, B., Taff, B. D., Mateer, T., Reigner, N., & Newman, P. (2020) . *The COVID-19 pandemic is changing the way people recreate outdoors: Preliminary report on a national survey of outdoor enthusiasts amid the COVID-19 pandemic*. SocArXiv Papers.
36. Rogers, C. R. (1961) . On becoming a person: A therapist's view of psychotherapy. Houghton Mifflin.
37. Scharlach, A. E. & Lehning, A. J. (2016) . *Creating Aging-friendly Communities*. Oxford University Press.
38. Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2004) . *A beginner's guide to structural equation modeling (2nd ed.)* . Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
39. Soltz, M. S. (2022) . *Keeping in touch while sheltering in place: A comparative case study on the complex emotions experienced by older adults when introduced to ICTs and video conferencing services* (Publication No. 29162883) [Doctoral dissertation, Portland State University]. ProQuest Dissertations & Theses Global.
40. Sumner, E. M., McEwan, B., & Ramirez, A. (2022) . General, Network, and Communicative Characteristics of Facebook Use in Relation to Quality of Life during Older Adulthood. *Communication Reports*, 36 (2) , 82–95. <https://doi.org/10.1080/08934215.2022.2121977>
41. Wang, X., & Zhao, Y. (2024) . Does Smartphone Use Affect Attitudes Toward Aging Among Older Adults in Rural Areas? An Empirical Analysis Using Data from the Chinese Longitudinal Aging Social Survey. *Behavioral sciences (Basel, Switzerland)* , 14 (11) , 1069.
42. Wetzal, B., Pryss, R., Baumeister, H., Edler, J. S., Gonçalves, A. S. O., & Cohrdes, C. (2021) . "How Come You Don't Call Me?" Smartphone Communication App Usage as an Indicator of Loneliness and Social Well-Being across the Adult Lifespan during the COVID-19 Pandemic. *International journal of environmental research and public health*, 18 (12) , 6212.
43. World Health Organization (2025). *Ageing and health*. Retrieved October 1, 2025, from <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/ageing-and-health>
44. Wu, J. H., & Peng, H. M. (2024) . Older Adults’ Interactions on Short-form Video Platforms Enhance Their Social Adaptation: A Chain Mediation Model. *Innovation in Aging*, 8 (1) , 1091.
45. Yuan, T., Liang, L., Zheng, C., Li, H., Zhang, J., Kiyum, M., Xu, J., Wang, M., & Mei, S. (2024) . Bidirectional association between attitudes toward own aging and quality of life in Chinese older adults: A prospective cohort study. *Applied psychology. Health and well-being*, 16 (4) , 2169–2189.
46. Zhang, S. E., Liu, J. H., & Wang, Y. P. (2024) . The association among thriving in life, quality of life, and suicidal ideation in Chinese urban older adults: the moderating effects of attitude toward own aging. *BMC Psychol*, 12, 315.
47. Zhou, J. (2018) . Improving older people's life satisfaction via social networking site use: Evidence from China. *Australasian journal on ageing*, 37 (1) , E23–E28.

48. 石決、李孟芬(2021)。社會參與和靈性健康對臺北市社區高齡者幸福感影響之研究。《中華心理衛生學刊》，34(2)，97-120。
49. 余淑吟(2019)。以 PLS-SEM 模式探討中高齡者在社群網路的使用強度與自我揭露對網路社會支持與自尊感的關係。《國立臺灣科技大學人文社會學報》，15(1)，1-29。
50. 何青蓉(2021)。社群媒體在成人教學上的應用初探。《科技博物》，25(1)，5-25。
51. 何信弘、王立亭、張少熙(2020)。以科技接受模式探討中高齡者使用運動 App 之需求。《福祉科技與服務管理學刊》，8(2)，137-147。
52. 吳柏義(2020)。疫情逼我宅，感官娛樂發展契機。《產業情報研究所 (MIC)》。2025 年 6 月 15 日取自 <https://mic.iii.org.tw/AISP/Reports.aspx?id=PPT1090727-1>
53. 吳智鴻、蔡依鐔(2014)。以科技接受模式來探討社群網站 Facebook 的使用意圖。《國立臺灣科技大學人文社會學報》，10(1)，29-44。
54. 邱懿瑩(2020)。老年人社會參與、社會支持及生活品質之關係研究。《屏東大學體育》，6，1-23。
55. 林綺雲(2022)。生命意義的測量及個人意義量表的發展。《諮商與輔導》，434，48-51。
56. 林綺雲、王喧、關怡雯(2021)。從意義治療到意義中心的諮商與治療。《諮商與輔導》，428，49-52+17。
57. 紀俊龍(2023)。青銀共學零距離—導入代間學習模式之服務學習課程的嘗試與實踐。《服務學習與社會連結學刊》，6，1-24。
58. 高旭繁、陸洛、黎夢綺、高筱茵(2023)。台灣高齡者由自我認同邁向統整之歷程：雙文化自我的觀點。《本土心理學研究》，59，123-189。
59. 陳淑敏、張澄清、吳志富(2018)。臺北市高齡學習者健康促進、人際互動及生活滿意之研究。《教育科學研究期刊》，63(2)，127-161。
60. 國家發展委員會(2014)。《中華民國人口政策綱領》。2026 年 4 月 23 日取自 <https://www.ndc.gov.tw/cp.aspx?n=6868882E351206A5&s=76B9477A422F022A>
61. 國家發展委員會(2023)。強化人口及移民政策—高齡化。2026 年 4 月 23 日取自 https://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=2688C8F5935982DC
62. 國家發展委員會(2024)。人口重要指標大事紀。2025 年 6 月 15 日取自 <https://ppws.ndc.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvNDY0L3JlbGZpbGUvMTA5ZDcvNTEvZDk1N2Y4OTQtNWE4Ny00YTliLWJmZTltZTJlMzYzYTA5YmUwLnBkZg%3d%3d&n=5Lq65Y%2bj6YeN6KaB5oyH5qiZ5aSn5LqL57SALnBkZg%3d%3d>
63. 許俊成、楊尚育、李雅珍、簡慧雯(2021)。老年人老化態度與心理健康之相關性研究。《臺灣職能治療研究與實務雜誌》，17(1)，53-61。
64. 張光煌、葉玲玲(2022)。高齡者數位產品使用與購買經驗探索研究。《福祉科技與服務管理學刊》，10(2)，88-110。
65. 黃久泰(主編，2017)。《新編老人學概論》。華格那出版有限公司。
66. 楊閔程、李素芬(2022)。年長者心理老化現象之探究。《臺灣諮商心理學報》，10(1)，79-109。
67. 鄭窈窕、胡夢鯨(2023)。高齡者參與生命故事繪本課程學習歷程之探究。《福祉科技與服務管理學刊》，11(3)，214-231。

68. 鄭焜璋(2017)。不同世代老年族群在e化社會之生活經驗與因應之研究(未出版之碩士論文)。國立暨南國際大學。
69. 數位發展部(2026a)。114年數位近用主調查報告及摘要。2026年4月25日取自 <https://www-api.moda.gov.tw/File/Get/moda/zh-tw/UtFPqDu90WXGz2h>
70. 數位發展部(2026b)。114年數位近用次調查報告及摘要。2025年4月25日取自 <https://www-api.moda.gov.tw/File/Get/moda/zh-tw/gDcMIEZmJU5lWrI>
71. 潘靖瑛、謝曼盈(2010)。生命態度量表之發展。簡短版生命態度量表之效度研究。慈濟大學教育研究學刊，6，186-229。
72. 蔡孟秀(2021)。提升國小學童生命態度之輔導措施。諮商與輔導，429，24-27+52。
73. 賴弘基(2018)。高齡學習者使用智慧型手機上網行為影響因素與生活滿意度關係之探討。數位學習科技期刊，10(4)，85-105。
74. 賴弘基(2019)。高齡學習者使用數位遊戲式學習影響因素之探討。福祉科技與服務管理學刊，8(1)，58-71。
75. 賴弘基、王靜苙(2025)。高齡者運用社群媒體於微學習的影響因素與學習滿意度關係之探討。福祉科技與服務管理學刊，13(1)，1-16。
76. 蕭銘毅、李承運、黃湘維、黃裕達、江信男、張芸瑄(2020)。網路使用與年長者之憂鬱及幸福感之相關性探討—以中部社區據點為例。醫學與健康期刊，9(2)，73-83。
77. 謝昀晏(2022)。焦點解決對老年人復原力及自我價值之探討。諮商與輔導，443，22-25。
78. 謝曼盈、潘靖瑛(2015)。簡短版生命態度量表之效度研究。慈濟大學教育研究學刊，12，190-209。
79. 鍾家賢(2021)。包容性數位轉型，創造我國高齡者數位機會之探索。臺灣經濟研究月刊，44(9)，107-112。
80. 顏語葵、陳儒晰(2021)。高齡族群心理健康素養、手機使用、自我肯定與生活滿意度的影響關係。健康科技期刊，7(2)，53-67。
81. 羅一馨、劉智淇、王雅鈴(2022)。高齡學習者社會接觸動機與活躍老化之關係：老化態度之中介效果。教育科學研究期刊，67(3)，177-204。

Investigating the Influence of Life Attitudes and the Technology Acceptance Model on Elder Social Media User

Hsieh, J. P.¹, *Ye, Y. J.²

¹ Doctoral Program for Transnational Sport Management and Innovation,
National Taiwan Sport University

² The Department of Recreation and Leisure Industry Management, National Taiwan Sport University

Abstract

In response to the issue of promoting an age-friendly cities, the research aimed to utilize the theory of Life Attitudes and Technology Acceptance Model theory to investigate the effect of different life attitudes among older adults with TAM. This study adopted a quantitative research approach and adopted the snowball sampling method to conduct a questionnaire survey. 222 valid questionnaires were collected for statistical analysis in this study. The research results show that Life Attitudes have positive effects on the elderly's TAM of social media. The "ideals of life", "love and care" and "attitude toward life experience" dimensions of Life Attitude have significant positive impacts on the elderly's TAM of social media; Whereas "autonomy and responsibility", "feeling of existence" and "attitude towards death" have no significant effect. Finally, based on the research findings, recommendations are proposed for competent authorities, institutions, and educators in the field of senior education. These suggestions aim to increase learning opportunities for older adults to comprehend and utilize various functions of social media, thereby assisting them in enriching their life experiences, maintaining physical and mental well-being, and realizing positive aging; the future study could explore more factors and the coping strategies that reduce the digital divide among the elderly to help older adults better adapt to the modern digital society, maintain physical and mental health during the aging process, and comply an age-friendly cities in our society.

Keywords: Social Media, Life Attitudes, Technology Acceptance Model, Older Adults.